E L Ő T E R J E S Z T É S

Vértesacsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének

2026. július 16. napjára összehívott rendes, nyílt testületi ülésére

2. napirendi pont

Az előterjesztés címe és tárgya:
Döntés a Vörösmarty Mihály utca felújítása Vértesacsán ME - TOP_PLUSZ-1.2.3-21-FE1-2022-00037 elnevezésű közbeszerzési eljárás keretében megvalósuló építési beruházás kivitelezője kiválasztásáról

A tárgykört rendező jogszabály:

- *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.)*
- *a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.)*

Előterjesztő: *Kara Nikoletta polgármester*
Az előterjesztést készítette: *Dr. Sisa András jegyző*
Magyar Judit pályázati ügyintéző

Tisztelt Képviselő-testület!

Amint az a Tisztelt Képviselők előtt ismert támogatást nyertünk a „Vörösmarty Mihály utca felújítása Vértesacsán" - TOP_PLUSZ-1.2.3-21-FE1-2022-00037. azonosítószámú projekt megvalósítására. Az eredménytelen közbeszerzési eljárásról szóló döntés meghozatalát követően lefolytatásra került az új közbeszerzési eljárás.

Az új közbeszerzési eljárás során, az ajánlattételi határidőre 3 vállalkozás küldte meg ajánlatát:

Ajánlattevő neve	***Székhelye***
KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft.	*8000 Székesfehérvár Szlovák utca 6.*
"C és R" Közlekedésépítő Kft.	*8000 Székesfehérvár Csucskai 4*
Civil Expert Mérnökiroda Kft.	*1141 Budapest Szugló utca 125/E A. ép. C. lház 015 Ajtó.*

A beérkezett ajánlatokat a Közbeszerzési szakértő felülvizsgálta és javaslatát a Bíráló Bizottság részére megküldte, amely a szakértői vélemény alapján javaslatát meghozta.

A Közbeszerzési Szakértő és a Bíráló Bizottság javaslata szerint az eljárás nyertese:

Ajánlattevő	***Egyösszegű ajánlati ár opcióval (nettó HUF)***
KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft.	*90.161.114,- Ft*

(A közbeszerzési eljárás értékelése az előterjesztés mellékletét képezi.)

A támogatási szerződés szerint rendelkezésre álló forrás 99.284.883,-Ft, a biztosítandó saját forrás mértéke: 15.219.732,-Ft.

Javasolom, hogy a Bíráló Bizottság javaslata alapján a kedvezőbb árajánlatot adó KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft. (8000 Székesfehérvár Szlovák utca 6.) pályázót hirdesse ki a képviselő-testület a közbeszerzési eljárás nyertesének.

A döntés név szerinti szavazást igényel.

Vértesacsa, 2026. július 13.

Vértesacsa Község Önkormányzatának Polgármestere

Kara Nikoletta
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Vértesacsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
/2026. (VII.16.) határozata
a Vörösmarty Mihály utca felújítása Vértesacsán ME - TOP_PLUSZ-1.2.3-21-FE1-2022-00037 elnevezésű közbeszerzési eljárás keretében megvalósuló építési beruházás kivitelezője kiválasztásáról

Vértesacsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság döntési javaslatát elfogadva - a Kbt. 27. § (5) bekezdésben előírt név szerinti szavazással - az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Bírálóbizottság döntési javaslatát - a Kbt. 27. § (5) bekezdésben előírt - név szerinti szavazással - elfogadva az alábbi határozatot hozza:

DÖNTÉSHOZÓ NEVE	***SZAVAZATA (IGEN/NEM)***

1. Vörösmarty Mihály utca felújítása Vértesacsán ME - TOP_PLUSZ-1.2.3-21-FE1-2022-00037 *elnevezésű közbeszerzési eljárásra ajánlattételi határidőre*

3 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot:

C és R Közlekedésépítő Kft., 8000 Székesfehérvár Csucska utcai 4.
1. *Egyösszegű ajánlati ár tartalékkerettel (nettó HUF): 92.485.884*
2. *A környezet csomagolási, építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m3): 23,3*
3. *Az építés során beépítésre kerülő építőanyagok újrahasznosított anyag tartalma (tonna): 0*
4. *Kedvező környezetvédelmi besorolású (EU Stage V) munkagépek használatának aránya (%) a kivitelezés során a légszennyezés csökkentése érdekében: 0*
5. *Kedvező környezetvédelmi besorolású (16-os) anyagszállító járművek használatának aránya (%) a kivitelezés során a légszennyezés csökkentése érdekében: 0*

KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft., 8000 Székesfehérvár Szlovák utca 6.
1. *Egyösszegű ajánlati ár tartalékkerettel (nettó HUF): 90.161.114*
2. *A környezet csomagolási, építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m3): 1*
3. *Az építés során beépítésre kerülő építőanyagok újrahasznosított anyag tartalma (tonna): 1.800*
4. *Kedvező környezetvédelmi besorolású (EU Stage V) munkagépek használatának aránya (%) a kivitelezés során a légszennyezés csökkentése érdekében: 98*
5. *Kedvező környezetvédelmi besorolású (16-os) anyagszállító járművek használatának aránya (%) a kivitelezés során a légszennyezés csökkentése érdekében: 89*

Civil Expert Mérnökiroda Kft., 1141 Budapest Szugló utca 125/E A. ép. C. lház 015 Ajtó.

1. *Egyösszegű ajánlati ár tartalékkerettel (nettó HUF): 90.258.517*
2. *A környezet csomagolási, építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m3): 434,2*
3. *Az építés során beépítésre kerülő építőanyagok újrahasznosított anyag tartalma (tonna): 1.013*
4. *Kedvező környezetvédelmi besorolású (EU Stage V) munkagépek használatának aránya (%) a kivitelezés során a légszennyezés csökkentése érdekében: 75*
5. *Kedvező környezetvédelmi besorolású (16-os) anyagszállító járművek használatának aránya (%) a kivitelezés során a légszennyezés csökkentése érdekében: 67*

2. Érvényes ajánlatot benyújtott ajánlattevő:

C és R Közlekedésépítő Kft.
8000 Székesfehérvár Csucskai utca 4.

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes:

- *Az ajánlat a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;*
- *Az ajánlattevő és alvállalkozó vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok;*
- *Ajánlattevő ajánlatában igazolta, hogy az előírt SZ.1., G.1. M.1., M.2. és M.3. alkalmassági követelményeknek megfelel;*
- *Ajánlattevő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát;*

KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft.
8000 Székesfehérvár Szlovák utca 6.

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes:

- *Az ajánlat a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;*
- *Az ajánlattevő és alvállalkozó vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok;*
- *Ajánlattevő ajánlatában igazolta, hogy az előírt SZ.1., G.1. M.1., M.2. és M.3. alkalmassági követelményeknek megfelel;*
- *Ajánlattevő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát;*

3. Érvénytelen ajánlatot benyújtott ajánlattevő és az ajánlat érvénytelenségének indoka(i):

Civil Expert Mérnökiroda Kft.
1141 Budapest, Szugló utca 125/E A. ép. C. lház. 015. ajtó

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelen.

Indoka:
Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyújtotta be a 2-5. értékelési szempontokra tett megajánlások alátámasztását szolgáló dokumentumokat, ezért az ajánlat érvénytelen.

4. Az eljárás nyertese:

KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft.
8000 Székesfehérvár, Szlovák utca 6.

Összesített súlyozott pontszáma: *1.000*

Ellenszolgáltatás összege: *nettó 90.161.114 Ft*

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes;
Az ajánlattevő a „legjobb ár-érték arányt megjelenítő" szempontrendszer szerint a legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be;
Ajánlattevő egyösszegű ajánlati ára nem haladja meg a rendelkezésre álló fedezet összegét.

5. Tekintettel arra, hogy ajánlatkérő nyertest hirdet, ezért az eljárás eredményes.

6. A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő:

C és R Közlekedésépítő Kft.
8000 Székesfehérvár Csucskai utca 4.

Összesített súlyozott pontszáma: *686,72*

Ellenszolgáltatás összege: *nettó 92.485.884 Ft*

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes;
Az ajánlattevő a „legjobb ár-érték arányt megjelenítő" szempontrendszer szerint a 2. legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be;
Ajánlattevő egyösszegű ajánlati ára nem haladja meg a rendelkezésre álló fedezet összegét.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *polgármester*

„Vörösmarty Mihály utca felújítása Vértesacsán" - TOP_PLUSZ-1.2.3-21-FE1-2022-00037

elnevezésű közbeszerzési eljárás

Ajánlatok értékelése

közbeszerzési szaktanácsadó döntési javaslata

TARTALOMJEGYZÉK

Fedőlap

Tartalomjegyzék

I. Előzmények, bontás, az eljárás vizsgálata
I./1. Preambulum
I./2. Bontás
I./3. Ajánlattételi határidő után érkezett ajánlatok
I./4. Az eljárás eredménytelenségének vizsgálata a Kbt. 75. § (2) e) pontja alapján
I./5. Az eljárás eredménytelenségének vizsgálata a Kbt. 70. § (1) bekezdése alapján

II. Az ajánlatok elsőkörös vizsgálata, sorbarendezése
II./1. Ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának vizsgálata
II./2. A Kbt. 114. § (11) bekezdése szerinti fenntartás vizsgálata
II./3. Üzleti titok, üzleti titokká minősítés indoklásának vizsgálata Kbt. 44. § alapján
II./4. Számítási hiba javítás
II./5. A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti ajánlatok értékeléséhez, sorbarendezéséhez szükséges értékelési szempontra tett megajánlások megalapozottságának vizsgálata a Szakmai ajánlat részét képező dokumentumok körében
II./6. A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti ajánlatok értékeléséhez, sorbarendezéséhez szükséges értékelési szempontra tett megajánlások megalapozottságának vizsgálata a Szakmai ajánlat részét nem képező dokumentumok körében
II./7. A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti ajánlatok sorbarendezése
II./8. Vizsgálandó ajánlatok
II./9. A Kbt. 81. § (5) bekezdés szerint nem vizsgált ajánlatok

III. Érvénytelen ajánlatok és érvénytelenségük indoka(i) az értékelés után

IV. Bírált ajánlatok formai, tartalmi megfelelőségének, hiányosságainak vizsgálata

IV/1. C és R Közlekedésépítő Kft. ajánlata vonatkozásában:
IV/1.1. Az ajánlat Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak való megfelelőségének ellenőrzése
IV./1.2. Kizáró okok hiányának vizsgálata
IV./1.3. SZ1. építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében történő szereplés alkalmasság minősítése
IV./1.4. Ajánlattevő gazdasági és pénzügyi alkalmasságának minősítése

IV./1.5. Ajánlattevő műszaki és szakmai alkalmasságának minősítése
IV./1.6. Szakmai ajánlat vizsgálata
IV./1.7. Az egyösszegű ajánlati ár vizsgálata, aránytalanul alacsony ár és a teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalások vizsgálata Kbt. 72. § szerint

IV/2. Kulcs Kft. ajánlata vonatkozásában:
IV/2.1. Az ajánlat Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak való megfelelőségének ellenőrzése
IV./2.2. Kizáró okok hiányának vizsgálata
IV./2.3. SZ1. építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében történő szereplés alkalmasság minősítése
IV./2.4. Ajánlattevő gazdasági és pénzügyi alkalmasságának minősítése
IV./2.5. Ajánlattevő műszaki és szakmai alkalmasságának minősítése
IV./2.6. Szakmai ajánlat vizsgálata
IV./2.7. Az egyösszegű ajánlati ár vizsgálata, aránytalanul alacsony ár és a teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalások vizsgálata Kbt. 72. § szerint

V. A bírált/értékelt ajánlatok érvényességének/érvénytelenségének megállapítása

VI. Az érvényes ajánlatok pontozása

VII. Javaslattétel az eljárás nyertesére

VIII. Javaslattétel a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőre

Mellékletek

Értékelési sorrend.pdf
Ajánlatok ellenőrzése.pdf
- Ajánlat és hiánypótlások (ha nyújtott be az Ajánlattevő) formai és tartalmi ellenőrzése - táblázat
- Kizáró okok vizsgálat táblázat
- Alkalmasság vizsgálat táblázat
- Az aránytalanul alacsony vállalási ár meglétének vizsgálata táblázat

lekérdezések.zip
- Kizáró okok hiányának vizsgálatához szükséges
- Kamarai lekérdezés

I. Előzmények, bontás, az eljárás vizsgálata

I./1. Preambulum

Az ajánlati felhívás hirdetménye 2026. május 28-án került feladásra, mely a Közbeszerzési Értesítőben 9279/2026 iktatószámon 2026. május 29-én került közzétételre.

Kiegészítő tájékoztatáskérés nem érkezett.

I./2. Bontás

Az ajánlattételi határidőre (2026. június 16. 12:00 óra) az alábbi gazdasági szereplők nyújtottak be ajánlatot:

Ajánlattevő neve	Székhelye
C és R Közlekedésépítő Kft.	8000 Székesfehérvár Csucskai utca 4.
Civil Expert Mérnökiroda Kft.	1141 Budapest, Szugló utca 125/E A. ép. C. lház. 015. ajtó
KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft.	8000 Székesfehérvár Szlovák utca 6.

Az ajánlatok bontását az EKR 2026. június 16. 13:00 órakor végezte el.

Az ajánlatok értékelése során 2 db hiánypótlási felhívás kiküldésére került sor.

I./3. Ajánlattételi határidő után érkezett ajánlatok

Nem érkezett ajánlat ajánlattételi határidőn túl.

I./4. Az eljárás eredménytelenségének vizsgálata a Kbt. 75. § (2) e) pontja alapján

Ajánlatkérő előírta a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontjának alkalmazását, mely szerint eredménytelen az eljárás amennyiben nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot.
Ajánlattételi határidőre 3 db ajánlatot nyújtottak be, ezért a fenti eredménytelenségi ok nem áll fenn.

I./5. Az eljárás eredménytelenségének vizsgálata a Kbt. 70. § (1) bekezdése alapján

A benyújtott ajánlatok ajánlati árai nem haladják meg a bontás során ismertetett fedezet összegét, ezért a fenti eredménytelenségi ok alapján ajánlatkérő nem nyilváníthatja eredménytelennek az eljárást.

II. Az ajánlatok elsőkörös vizsgálata, sorbarendezése

II./1. Ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának vizsgálata

Az ajánlati biztosítékot mindhárom ajánlattevő határidőre ajánlatkérő részére átutalással biztosította.

II./2. A Kbt. 114. § (11) bekezdése szerinti fenntartás vizsgálata

Mindegyik ajánlattevő és alvállalkozója megfelel a Kbt. 114. § (11) bekezdésben előírtaknak.

II./3. Üzleti titok, üzleti titokká minősítés indoklásának vizsgálata Kbt. 44. § alapján

A benyújtott ajánlatok üzleti titkot nem tartalmaznak.

II./4. Számítási hiba javítás

A benyújtott ajánlatok számítási hibát nem tartalmaznak.

II./5. Szakmai ajánlat vizsgálata

A C és R Közlekedésépítő Kft. ajánlattevő benyújtotta:
I. Az árazott költségvetést .xls és cégszerűen aláírt .pdf formátumban is;
II. Az 1. sz. jegyzéket: A környezet csomagolási-, építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m3) - kitöltve, cégszerűen aláírva .pdf formátumban.
III. 2. sz. jegyzéket: Az építés során beépítésre kerülő építőanyagok újrahasznosított anyag tartalma (tonna) - kitöltve, aláírva .pdf formátumban
A szakmai ajánlata megfelelő.

A Civil Expert Mérnökiroda Kft. ajánlattevő benyújtotta:
I. Az árazott költségvetést .xls és cégszerűen aláírt .pdf formátumban is;
II. Az 1. sz. jegyzéket: A környezet csomagolási-, építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m3) - kitöltve, cégszerűen aláírva .pdf formátumban.
III. 2. sz. jegyzéket: Az építés során beépítésre kerülő építőanyagok újrahasznosított anyag tartalma (tonna) - kitöltve, aláírva .pdf formátumban
IV. 3. sz. jegyzéket: gép, anyagszállító jármű használati arány számító táblázat xls formátumban és cégszerűen aláírva .pdf formátumban is
A szakmai ajánlata megfelelő.

A KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft. ajánlattevő benyújtotta:
I. Az árazott költségvetést .xls és cégszerűen aláírt .pdf formátumban is;
II. Az 1. sz. jegyzéket: A környezet csomagolási-, építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m3) - kitöltve, cégszerűen aláírva .pdf formátumban;
III. A 2. sz. jegyzéket: Az építés során beépítésre kerülő építőanyagok újrahasznosított anyag tartalma (tonna) - kitöltve, aláírva .pdf formátumban.
IV. 3. sz. jegyzéket: gép, anyagszállító jármű használati arány számító táblázat xls formátumban és cégszerűen aláírva .pdf formátumban is
A szakmai ajánlata megfelelő.

Lásd - Melléklet - Értékelési sorrend.pdf /Szakmai ajánlat ellenőrzése.pdf

II./6. Az értékelési szempontra tett megajánlások megalapozottságának vizsgálata

A Civil Expert Mérnökiroda Kft. ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyújtotta be a környezet csomagolási-, építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke 2. értékelési szempontra benyújtott megajánlás alátámasztó dokumentumait.
A Civil Expert Mérnökiroda Kft. ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyújtotta be a 3. értékelés szempontra tett megajánlás alátámasztó dokumentumait.
A Civil Expert Mérnökiroda Kft. ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyújtotta be a kedvező környezetvédelmi besorolású munkagépek és anyagszállító járművek használatának aránya 4. és 5. értékelési szempontra benyújtott megajánlás alátámasztó dokumentumait.

A C és R Közlekedésépítő Kft. ajánlattevő benyújtotta a környezet csomagolási-, építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke 2. értékelési szempontra benyújtott megajánlás alátámasztó dokumentumait, melyek megfelelőek.
A C és R Közlekedésépítő Kft. ajánlattevő a 3. értékelési szempontra 0 megajánlást tett, alátámasztó dokumentumok benyújtása nem releváns.
A C és R Közlekedésépítő Kft. ajánlattevő benyújtotta a kedvező környezetvédelmi besorolású munkagépek és anyagszállító járművek használatának aránya 4. és 5. értékelési szempontra 0 megajánlást tett, alátámasztó dokumentumok benyújtása nem releváns.

A KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft. ajánlattevő benyújtotta a környezet csomagolási-, építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke 2. értékelési szempontra benyújtott megajánlás alátámasztó dokumentumait, melyek megfelelőek.
A KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft. ajánlattevő benyújtotta a 3. értékelés szempontra tett megajánlás alátámasztó dokumentumait, melyek megfelelőek.
A KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft. ajánlattevő benyújtotta a kedvező környezetvédelmi besorolású munkagépek és anyagszállító járművek használatának aránya 4. és 5. értékelési szempontra benyújtott megajánlás alátámasztó dokumentumait, melyek megfelelőek.

Lásd - Melléklet - Értékelési sorrend.pdf /Megajánlásokat alátámasztó dokumentumok.pdf

II./7. A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti ajánlatok sorbarendezése

A megajánlásokat alátámasztott és érvényes ajánlatok Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti sorbarendezése:
Lásd - Melléklet - Értékelési sorrend.pdf /Érvényes ajánlatok sorrendje.pdf

Ajánlattevő neve	Helyezés
KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft.	1.
C és R Közlekedésépítő Kft.	2.

A Civil Expert Mérnökiroda Kft. ajánlattevő ajánlata érvénytelen.

II./8. Vizsgálandó ajánlatok

Ajánlattevő ajánlata
KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft.
C és R Közlekedésépítő Kft.

II./9. A Kbt. 81. § (4) bekezdés szerint nem vizsgált ajánlatok

Ajánlattevő ajánlata
-

III. Érvénytelen ajánlatok és érvénytelenségük indoka(i)

Civil Expert Mérnökiroda Kft.
1141 Budapest, Szugló utca 125/E A. ép. C. lház. 015. ajtó

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelen.

Indoka:
Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyújtotta be a 2-5. értékelési szempontokra tett megajánlások alátámasztására:
A környezet csomagolási-, építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m^3) – értékelési szempont kapcsán csatolandó egyéb dokumentumokat

a. Részletes leírás a keletkező hulladék fajták (EWC (HAK) kód) szerinti építési helyszínen történő gyűjtéséről, tárolásáról és elszállításáról
b. Befogadó nyilatkozat és/vagy MOHU-val kötött elektronikus szerződés másolata (mivel az elektronikus szerződésen egyik fél aláírása sem szerepel – a szerződés hatályban lévőségét az „aktuális szerződéseim" képernyőfotóval kell igazolni)
c. Hulladékgazdálkodási engedély
d. Keletkezett hulladék mennyiség részletes számítása az 1. számú jegyzékben 1-9 lépésben leírt számítási metódus szerint a költségvetés valamennyi sorának számításba vételével .xls formátumban.

Az építés során beépítésre kerülő építőanyagok újrahasznosított anyag tartalma (tonna) – értékelési szempont kapcsán csatolandó egyéb dokumentumokat

A beépítésre kerülő nem az építés helyszínen keletkező építőanyagok újrahasznosított anyag tartalmának okiratos alátámasztása

a. gyártói, beszállítói nyilatkozat az újrahasznosított anyagok rendelkezésre állásáról;
b. és ezen anyagok teljesítmény nyilatkozatai vagy megfeleltetési nyilatkozatai;
c. és vizsgálati jegyzőkönyvei vagy, típusvizsgálati jelentései, vagy nemzeti műszak értékelései.

A 4-5. munkagépek és anyagszállító járművek használatának aránya értékelési szempontokra tett megajánlások alátámasztására csatolandó okiratokat:

a) az építési munkák határidőre történő elvégzéséhez szükséges munkagép/anyagszállító jármű mennyiségének és használatának

időtartamának (munkanap) bemutatása sávos műszaki indikatív ütemterven keresztül;

b) a kedvező környezetvédelmi besorolású munkagépek tulajdonjogát/használati jogát igazoló okiratok
   - forgalmi engedély, vagy
   - tárgyi eszköz nyilvántartás vagy
   - adásvételi szerződés + számla
   - bérlet, lízing esetén bérleti- vagy lízing (elő)szerződés is

c) a kedvező környezetvédelmi besorolású munkagépek „EU Stage V" környezetvédelmi besorolását igazoló okiratok
   - forgalmi engedély (amennyiben rajta van a környezetvédelmi besorolás);
   - - egyéb esetben:
     - gyártói/forgalmazói/kereskedői cégszerűen aláírt nyilatkozat az adott munkagép kedvező környezetvédelmi besorolásáról;
     - vagy gép ismertető, gyári brossura a kedvező környezetvédelmi besorolást igazoló rész megjelölésével

d) a kedvező környezetvédelmi besorolású szállító járművek forgalmi engedélyei; (bérlet esetén bérleti (elő)szerződés is);

e) tulajdonosi, - bérlet esetén bérbeadói nyilatkozat – az adott kedvező környezetvédelmi besorolású munkagépek/szállító járművek jelen projekt várható kivitelezési időszakára vonatkozó rendelkezésre állásáról.

IV. Bírált ajánlatok formai, tartalmi megfelelőségének, hiányosságainak vizsgálata

IV./1. C és R Közlekedésépítő Kft. ajánlattevő ajánlata vonatkozásában:

Ajánlattevő ajánlatát határidőre benyújtotta.

IV./1.1. Az ajánlat Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak való megfelelőségének ellenőrzése

Az ajánlat Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak való megfelelőségének vizsgálata megtörtént. (ld. a csatolt Ajánlatok ellenőrzése/ Ajánlatok és hiánypótlások (ha nyújtott be az Ajánlattevő) formai és tartalmi ellenőrzése táblázat)

Ajánlattevő ajánlata megfelel a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak.

IV./1.2. Kizáró okok hiányának vizsgálata

A C és R Közlekedésépítő Kft., mint ajánlattevő a 11456917-2-07 adószám alapján került vizsgálatra:

Kizáró okok vizsgálata:

A Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja pontja szerinti kizáró okok hiánya a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból ellenőrzésre került (ld. Lekérdezések.zip)

Az előírt kizáró okok vizsgálata megtörtént. (ld. Melléklet - Ajánlatok ellenőrzése /Kizáró okok hiányának vizsgálata táblázat)

Az ajánlattevő és alvállalkozó vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok.

IV./1.3. SZ.1. építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében történő szereplés alkalmasság minősítése

Az ajánlatkérő az ajánlattevő gazdasági szereplő építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében történő szereplését a Kamarai Nyilvántartó Rendszerben leellenőrizte.
Lásd - Melléklet - Ajánlatok ellenőrzése.pdf / Alkalmasság vizsgálat táblázat
Keresés - Kamarai nyilvántartó rendszer.pdf

Ajánlattevő SZ.1. minimumkövetelménynek megfelel.

IV./1.4. Ajánlattevő gazdasági és pénzügyi alkalmasságának minősítése

A G.1. gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolására ajánlattevő hiánypótlásában benyújtotta nyilatkozatát a közbeszerzés tárgya szerinti nettó árbevételről.

Lásd - Melléklet - Ajánlatok ellenőrzése.pdf / Alkalmasság vizsgálat táblázat

Ajánlattevő igazolta, hogy a G.1. gazdasági és pénzügyi alkalmasság minimumkövetelménynek megfelel.

IV./1.5. Ajánlattevő műszaki és szakmai alkalmasságának minősítése

Az M.1. műszaki és szakmai alkalmasság igazolására ajánlattevő ajánlatában benyújtotta referenciaigazolását, melyek megfelelőségének ellenőrzése megtörtént.

Az M.2. műszaki és szakmai alkalmasság igazolására ajánlattevő ajánlatában benyújtotta referenciaigazolását, melyek megfelelőségének ellenőrzése megtörtént.

Az M.3. műszaki és szakmai alkalmasság igazolására ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a teljesítésbe bevonásra kerülő szakember alkalmasságát igazoló nyilatkozatát, melyben megadott kamarai szám alapján a jogosultság meglétének ellenőrzése megtörtént.
(ld. Melléklet - Ajánlatok ellenőrzése /Alkalmasság vizsgálat táblázat)

Ajánlattevő igazolta, hogy az előírt G.1., M.1., M.2. és M.3. műszaki és szakmai alkalmasság minimumkövetelményeinek megfelel.

IV./1.6. Szakmai ajánlat vizsgálata

Az árazott költségvetést az előírásoknak megfelelően készítette el ajánlattevő, melyet cégszerűen aláírt .pdf formátumban is benyújtott.

Az 1. sz. jegyzéket az előírásoknak megfelelően készítette el ajánlattevő, melyet cégszerűen aláírt .pdf formátumban benyújtott.
A 2. sz. jegyzéket az előírásoknak megfelelően készítette el ajánlattevő, melyet cégszerűen aláírt .pdf formátumban benyújtott.

Ajánlattevő a felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el szakmai ajánlatát.

IV./1.7. Egyösszegű ajánlati ár vizsgálata, aránytalanul alacsony ár és a teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalások vizsgálata Kbt. 72. § szerint

A beruházás becsült értéke: nettó **93.581.788** forint.

Az ajánlatkérő által rendelkezésre álló fedezet összege: nettó **93.581.788** forint.

Ajánlattevő	Egyösszegű ajánlati ár tartalékkerettel (nettó HUF)	Egyösszegű ajánlati ár aránytalanul alacsony vállalási ár	Egyösszegű ajánlati ár meghaladja a rendelkezésre álló fedezetet
C és R Közlekedésépítő Kft.	92.485.884	NEM	NEM

IV./2. KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft. ajánlattevő ajánlata vonatkozásában:

Ajánlattevő ajánlatát és hiánypótlásait határidőre benyújtotta.

IV./2.1. Az ajánlat Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak való megfelelőségének ellenőrzése

Az ajánlat Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak való megfelelőségének vizsgálata megtörtént. (ld. a csatolt Ajánlatok ellenőrzése/ Ajánlatok és hiánypótlások (ha nyújtott be az Ajánlattevő) formai és tartalmi ellenőrzése táblázat)

Ajánlattevő ajánlata megfelel a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak.

IV./2.2. Kizáró okok hiányának vizsgálata

A KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft., mint ajánlattevő a 25584345-2-42 adószám alapján, a Fuvar-Alba Kft., mint alvállalkozó a 23037751-2-07 adószám alapján, az L-A BONT Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., mint alvállalkozó a 12700161-2-11 adószám alapján került vizsgálatra:

Kizáró okok vizsgálata:
A Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja pontja szerinti kizáró okok hiánya a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból ellenőrzésre került (ld. Lekérdezések.zip)

Az előírt kizáró okok vizsgálata megtörtént. (ld. Melléklet - Ajánlatok ellenőrzése /Kizáró okok hiányának vizsgálata táblázat)

Az ajánlattevő és alvállalkozó vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok.

IV./2.3. SZ.1. építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében történő szereplés alkalmasság minősítése

Az ajánlatkérő az ajánlattevő gazdasági szereplő építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében történő szereplését a Kamarai Nyilvántartó Rendszerben leellenőrizte.
Lásd - Melléklet - Ajánlatok ellenőrzése.pdf / Alkalmasság vizsgálat táblázat
Keresés - Kamarai nyilvántartó rendszer.pdf

Ajánlattevő SZ.1. minimumkövetelménynek megfelel.

IV./2.4. Ajánlattevő gazdasági és pénzügyi alkalmasságának minősítése

A G.1. gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolására ajánlattevő hiánypótlásában benyújtotta nyilatkozatát a közbeszerzés tárgya szerinti nettó árbevételről.

Lásd - Melléklet - Ajánlatok ellenőrzése.pdf / Alkalmasság vizsgálat táblázat

Ajánlattevő igazolta, hogy a G.1. gazdasági és pénzügyi alkalmasság minimumkövetelménynek megfelel.

IV./2.5. Ajánlattevő műszaki és szakmai alkalmasságának minősítése

Az M.1. műszaki és szakmai alkalmasság igazolására ajánlattevő ajánlatában benyújtotta referenciaigazolását, melyek megfelelőségének ellenőrzése megtörtént.

Az M.2. műszaki és szakmai alkalmasság igazolására ajánlattevő ajánlatában benyújtotta referenciaigazolását, melyek megfelelőségének ellenőrzése megtörtént.

Az M.3. műszaki és szakmai alkalmasság igazolására ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a teljesítésbe bevonásra kerülő szakember alkalmasságát igazoló nyilatkozatát, melyben megadott kamarai szám alapján a jogosultság meglétének ellenőrzése megtörtént.
(ld. Melléklet - Ajánlatok ellenőrzése /Alkalmasság vizsgálat táblázat)

Ajánlattevő igazolta, hogy az előírt G.1., M.1., M.2. és M.3. műszaki és szakmai alkalmasság minimumkövetelményeinek megfelel.

IV./2.6. Szakmai ajánlat vizsgálata

Az árazott költségvetést az előírásoknak megfelelően készítette el ajánlattevő, melyet cégszerűen aláírt .pdf formátumban is benyújtott.
Az 1. sz. jegyzéket az előírásoknak megfelelően készítette el ajánlattevő, melyet cégszerűen aláírt .pdf formátumban benyújtott.

A 2. sz. jegyzéket az előírásoknak megfelelően készítette el ajánlattevő, melyet cégszerűen aláírt .pdf formátumban benyújtott.
A 3. sz. jegyzéket az előírásoknak megfelelően készítette el ajánlattevő, melyet cégszerűen aláírt .pdf formátumban benyújtott.

Ajánlattevő a felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el szakmai ajánlatát.

IV./2.7. Egyösszegű ajánlati ár vizsgálata, aránytalanul alacsony ár és a teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalások vizsgálata Kbt. 72. § szerint

A beruházás becsült értéke: nettó **93.581.788** forint.

Az ajánlatkérő által rendelkezésre álló fedezet összege: nettó **93.581.788** forint.

Ajánlattevő	Egyösszegű ajánlati ár tartalékkerettel (nettó HUF)	Egyösszegű ajánlati ár aránytalanul alacsony vállalási ár	Egyösszegű ajánlati ár meghaladja a rendelkezésre álló fedezetet
KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft.	90.161.114	NEM	NEM

V. A bírált/értékelt ajánlatok érvényességének megállapítása

Érvényes ajánlat:

C és R Közlekedésépítő Kft.
8000 Székesfehérvár Csucskai utca 4.

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes:

- Az ajánlat a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;
- Az ajánlattevő és alvállalkozó vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok;
- Ajánlattevő ajánlatában igazolta, hogy az előírt SZ.1., G.1. M.1., M.2. és M.3. alkalmassági követelményeknek megfelel;
- Ajánlattevő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát;

KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft.
8000 Székesfehérvár Szlovák Utca 6.

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes:

- Az ajánlat a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;
- Az ajánlattevő és alvállalkozó vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok;

- Ajánlattevő ajánlatában igazolta, hogy az előírt SZ.1., G.1. M.1., M.2. és M.3. alkalmassági követelményeknek megfelel;
- Ajánlattevő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát;

VI. Az érvényes ajánlatok pontozása

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés szerint az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.
Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4) bekezdés szerint az ajánlatok bírálatának az aránytalanul alacsony ár vagy költség vagy egyéb aránytalan vállalások vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését és az egyéb bírálatokat követően végzi el. Ebben az esetben csak az addigi bírálat alapján érvényes, legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében vizsgálja az ár vagy költség aránytalanul alacsony voltát, illetve az egyéb vállalások aránytalanságát, és alkalmazza szükség esetén a 72. § szerinti eljárást.

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti „a legjobb ár-érték arányt megjelenítő' szempontrendszer szerint értékeli az alábbi részszempontok figyelembevételével:

Részszempont	Súlyszám
1. Egyösszegű ajánlati ár tartalékkerettel (nettó HUF)	70
2. A környezet csomagolási, építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m3)	10
3. Az építés során beépítésre kerülő építőanyagok újrahasznosított anyag tartalma (tonna)	10
4. Kedvező „EU Stage V" környezetvédelmi besorolású munkagépek használatának aránya (%) a kivitelezés során a légszennyezés csökkentése érdekében	8
5. Kedvező „16"-os környezetvédelmi besorolású anyagszállító járművek használatának aránya (%) a kivitelezés során a légszennyezés csökkentése érdekében	2

Pontozás:
Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

1. Egyösszegű ajánlati ár tartalékkerettel (nettó HUF)

Pontozás:
A 2025. május 29-én megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti a legalacsonyabb megajánlott érték figyelembevételén alapuló fordított arányosítás módszerével az alábbiak szerint:
Az árazott költségvetés főösszesítő egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) sorában szereplő érték a felolvasólap egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) értéke.
A legalacsonyabb nettó egyösszegű ajánlati árat tartalmazó ajánlat 10 pontot kap.
A többi ajánlat ezen rész-szempont szerinti pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra:
P_{max} = adható pontszám felső határa
P_{min} = adható pontszám alsó határa
P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
$A_{vizsgált}$ = a vizsgált nettó egyösszegű ajánlati ár forintban
$A_{legjobb}$: a legalacsonyabb nettó egyösszegű ajánlati ár forintban

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

súlyszám: 70

Ajánlattevő	Egyösszegű ajánlati ár tartalékkerettel (nettó HUF)	Pontszám	Súlyozott pontszám
C és R Közlekedésépítő Kft.	92.485.884	9,749	686,72
KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft.	90.161.114	10	700

2. A környezet csomagolási-, építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m3)

Pontozás:
A 2025. május 29-én megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti a legalacsonyabb megajánlott érték figyelembevételén alapuló fordított arányosítás módszerével az alábbiak szerint:
Amennyiben valamely ajánlattevő által megajánlott m3 érték 1-nél kisebb, akkor azt 1 m3-nek veszi ajánlatkérő, és ez esetben az 1 m3 érték lesz a számítás alapját képező legalacsonyabb környezet csomagolási-, építési és bontási hulladékkal való terhelés.
A legalacsonyabb környezet csomagolási-, építési és bontási hulladékkal való terhelést tartalmazó ajánlat 10 pontot kap.
A többi ajánlat ezen rész-szempont szerinti pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra:
$A_{legjobb}$: a legalacsonyabb környezet csomagolási-, építési és bontási hulladékkal való terhelés m3-ben
P_{max} = adható pontszám felső határa
P_{min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
A vizsgált = a vizsgált megajánlás m^3 –ben
A legjobb: a legalacsonyabb megajánlás m^3 –ben

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

súlyszám: 10

Ajánlattevő	A környezet csomagolási-, építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m3)	Pontszám	Súlyozott pontszám
C és R Közlekedésépítő Kft.	23,3	0,429	4,29
KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft.	1	10	100

3. Az építés során beépítésre kerülő építőanyagok újrahasznosított anyag tartalma (tonna)

Pontozás:
A 2025. május 29-én megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti a legmagasabb megajánlott érték figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:
A tonna értéket egytizedes pontossággal kell megadni a kerekítési szabály figyelembevételével.
A legmagasabb újrahasznosított anyag tartalmú ajánlat 10 pontot kap.
A többi ajánlat ezen rész-szempont szerinti pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra:
P max = adható pontszám felső határa
P min = adható pontszám alsó határa
P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
A vizsgált = a vizsgált megajánlás tonnában
A legjobb: a legmagasabb megajánlás tonnában

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

súlyszám: 10

Ajánlattevő	Az építés során beépítésre kerülő építőanyagok újrahasznosított anyag tartalma (tonna)	Pontszám	Súlyozott pontszám
C és R Közlekedésépítő Kft.	0	0	0
KULCS Útépítő és	1800	10	100

Mélyépítő Kft.			

4. Kedvező környezetvédelmi besorolású munkagépek használatának aránya (%) a kivitelezés során a légszennyezés csökkentése érdekében

Pontozás:
A 2025. május 29-én megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti a legmagasabb megajánlott érték figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:
A 3. számú jegyzék táblázata által kalkulált egész számra kerekített %-os értéket kell szerepeltetni a felolvasólapon.
A legmagasabb %-os értéket tartalmazó ajánlat 10 pontot kap.
A többi ajánlat ezen rész-szempont szerinti pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra:
P_{max} = adható pontszám felső határa
P_{min} = adható pontszám alsó határa
P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
$A_{vizsgált}$ = a vizsgált megajánlás %-os értéke
$A_{legjobb}$: a legmagasabb megajánlás %-os érték

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

súlyszám: 8

Ajánlattevő	Kedvező környezetvédelmi besorolású munkagépek használatának aránya (%) a kivitelezés során a légszennyezés csökkentése érdekében	Pontszám	Súlyozott pontszám
C és R Közlekedésépítő Kft.	0	0	0
KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft.	98	10	80

5. Kedvező környezetvédelmi besorolású anyagszállító járművek használatának aránya (%) a kivitelezés során a légszennyezés csökkentése érdekében

Pontozás:
A 2025. május 29-én megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti a legmagasabb megajánlott érték figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:
A 3. számú jegyzék táblázata által kalkulált egész számra kerekített %-os értéket kell szerepeltetni a felolvasólapon.
A legmagasabb %-os értéket tartalmazó ajánlat 10 pontot kap.

A többi ajánlat ezen rész-szempont szerinti pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra:
P $_{max}$ = adható pontszám felső határa
P $_{min}$ = adható pontszám alsó határa
P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
A $_{vizsgált}$ = a vizsgált megajánlás %-os értéke
A $_{legjobb}$: a legmagasabb megajánlás %-os érték

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

súlyszám: 2

Ajánlattevő	Kedvező környezetvédelmi besorolású anyagszállító járművek használatának aránya (%) a kivitelezés során a légszennyezés csökkentése érdekében	Pontszám	Súlyozott pontszám
C és R Közlekedésépítő Kft.	0	0	0
KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft.	89	10	20

5. Összpontszám meghatározása

Ajánlattevő	Súlyozott összpontszám
C és R Közlekedésépítő Kft.	686,72
KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft.	1.000

VII. Javaslattétel az eljárás nyertesére

KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft.
8000 Székesfehérvár Szlovák Utca 6.

Összesített súlyozott pontszáma: 1.000

Ellenszolgáltatás összege tartalékkerettel: nettó 90.161.114 Ft

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes;
Az ajánlattevő a „legjobb ár-érték arányt megjelenítő" szempontrendszer szerint a legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be;
Ajánlattevő egyösszegű ajánlati ára nem haladja meg a rendelkezésre álló fedezet összegét.

Tekintettel arra, hogy ajánlatkérő nyertest hirdet, ezért **az eljárás eredményes**.

VIII. Javaslattétel a nyertes ajánlatot követő 2. legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőre

C és R Közlekedésépítő Kft.
8000 Székesfehérvár Csucskai utca 4.

Összesített súlyozott pontszáma: 686,72

Ellenszolgáltatás összege tartalékkerettel: nettó 92.485.884 Ft

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes;
Az ajánlattevő a „legjobb ár-érték arányt megjelenítő" szempontrendszer szerint a 2. legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be;
Ajánlattevő egyösszegű ajánlati ára nem haladja meg a rendelkezésre álló fedezet összegét.

Kelt: Tata, 2026. június 26.

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Kovács Péter
Tata
Lajstromszám: 00324

K és P Kft.
K és P Közbeszerzési és Projektmenedzseri Tanácsadó Kft.
2890 Tata, Piac tér 6. Fsz. 10.
Adószám: 25357718-2-11

Kovács Péter
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00324