

ELŐTERJESZTÉS

**Vértesacska Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. május 20. napjára összehívott rendes, nyílt testületi ülésére**

13.napirendi pont

Az előterjesztés címe és tárgya:

Döntés a Vörösmarty Mihály utca felújítása Vértesacsán” - TOP_PLUSZ-1.2.3-21-FE1-2022-00037. elnevezésű közbeszerzési eljárás keretében megvalósuló építési beruházás kivitelezője kiválasztásáról

A tárgykört rendező jogszabály:

- *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.)*
- *a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.)*

Előterjesztő:

Kara Nikoletta polgármester

Az előterjesztést készítette:

Magyar Judit pályázati ügyintéző

Tisztelt Képviselő-testület!

Amint az a Tisztelt Képviselők előtt ismert támogatást nyertünk a „Vörösmarty Mihály utca felújítása Vértesacsán” - TOP_PLUSZ-1.2.3-21-FEI-2022-00037. azonosítószámú projekt megvalósítására. A kivitelező kiválasztására vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatásra került.

A közbeszerzési eljárás során, az ajánlattételi határidőre 2 vállalkozás küldte meg ajánlatát:

Ajánlattevő neve	Székhelye
<i>KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft.</i>	<i>8000 Székesfehérvár Szlovák utca 6.</i>
<i>"C és R" Közlekedésépítő Kft.</i>	<i>8000 Székesfehérvár Csucskai 4</i>

A beérkezett ajánlatokat a Közbeszerzési szakértő felülvizsgálta és javaslatát a Bíráló Bizottság részére megküldte, amely a szakértői vélemény alapján javaslatát meghozta.

A Közbeszerzési Szakértő és a Bíráló Bizottság javaslata szerint az érkezett ajánlatok érvénytelenek.

(A közbeszerzési eljárás értékelése az előterjesztés mellékletét képezi.)

Javasolom, hogy a Bíráló Bizottság javaslata alapján az eljárást nyilvánítsuk eredménytelenné.

A döntés név szerinti szavazást igényel.

Vértesacsá, 2026. május 18.

Tisztelettel:



*Kara Nikoletta
polgármester*

HATÁROZATI JAVASLAT

**Vértesacsza Község Önkormányzata Képviselő-testületének
/2026. (V.20.) határozata
a Vértesacsza 0262 helyrajzi számú külterületi út felújítása KAP-RD43-1-25
elnevezésű közbeszerzési eljárás keretében megvalósuló építési beruházás
kivitelezője kiválasztásáról**

Vértesacsza Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság döntési javaslatát elfogadva - a Kbt. 27. § (5) bekezdésben előírt név szerinti szavazással - az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Bírálóbizottság döntési javaslatát - a Kbt. 27. § (5) bekezdésben előírt - név szerinti szavazással - elfogadva az alábbi határozatot hozza:

DÖNTÉSHOZÓ NEVE	SZAVAZATA (IGEN/NEM)

1. Vörösmarty Mihály utca felújítása Vértesacsán” - TOP_PLUSZ-1.2.3-21-FE1-2022-00037 elnevezésű közbeszerzési eljárásra ajánlattételi határidőre

2 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot:

C és R Közlekedéscsopó Kft., 8000 Székesfehervár Csucska utcai 4.

1. Egyösszegű ajánlati ár tartalékkerettel (nettó HUF): 92.605.740
2. A környezet csomagolási, építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m3): 24,1
3. Az építés során beépítésre kerülő építőanyagok újrahasznosított anyag tartalma (tonna): 0
4. Kedvező környezetvédelmi besorolású (EU Stage V) munkagépek használatának aránya (%) a kivitelezés során a légszennyezés csökkentése érdekében: 0
5. Kedvező környezetvédelmi besorolású (16-os) anyagszállító járművek használatának aránya (%) a kivitelezés során a légszennyezés csökkentése érdekében: 0

KULCS Útépcó és Mélyépcó Kft., 8000 Székesfehervár Szlovák utca 6.

1. Egyösszegű ajánlati ár tartalékkerettel (nettó HUF): 90.479.511
2. A környezet csomagolási, építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m3): 1
3. Az építés során beépítésre kerülő építőanyagok újrahasznosított anyag tartalma (tonna): 1.800
4. Kedvező környezetvédelmi besorolású (EU Stage V) munkagépek használatának aránya (%) a kivitelezés során a légszennyezés csökkentése érdekében: 98
5. Kedvező környezetvédelmi besorolású (16-os) anyagszállító járművek használatának aránya (%) a kivitelezés során a légszennyezés csökkentése érdekében: 89

2.Érvényes ajánlatot benyújtott ajánlattevő:

NINCS

3.Érvénytelen ajánlatot benyújtott ajánlattevő és az ajánlat érvénytelenségének indoka(i):

C és R Közlekedésépítő Kft.

8000 Székesfehérvár Csucskai utca 4.

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelen.

Indoka:

*A C és R Közlekedésépítő Kft. ajánlattevő a környezet csomagolási-, építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke 2. értékelési szempontra az 1. sz. hiánypótlásában benyújtotta a befogadó nyilatkozatot, amely továbbra sem volt megfelelő. Ajánlatkérő 2. sz. hiánypótlási felhívásában kérte, hogy ajánlattevő a befogadó nyilatkozatot az újrahasznosítási cél megjelölésével ellátottan nyújtsa be. Ajánlattevő által benyújtott 2. sz. hiánypótlásban az újrahasznosítás céljaként rekultiváció szerepel. A rekultivációt viszont nem tekinti újrahasznosításnak ajánlatkérő az Útmutató 45. oldal „Magyarázat, követelmények, útmutató az 1. sz. jegyzék táblázat kitöltéséhez” **** pontja szerint, ami az alábbiakat tartalmazza:*

„Ajánlatkérő nem tekinti újrahasznosításnak a hulladék lerakását, még akkor sem, ha az engedély alapján rekultivációs céllal történik.”

A megajánlás alátámasztására benyújtott dokumentumok nem megfelelőek, mivel a 2. hiánypótlási felhívás 2. pontjában előírtakat nem teljesítette ajánlattevő. Ezért az ajánlat érvénytelen.

KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft.

8000 Székesfehérvár Szlovák utca 6.

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelen.

Indoka:

A KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft. ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyújtotta be a 3. értékelési szempontra tett megajánlás alátámasztására „Az építés során beépítésre kerülő építőanyagok újrahasznosított anyag tartalma (tonna)” értékelési szempont kapcsán csatolandó egyéb dokumentumok közül az „e. gyártói, beszállítói nyilatkozat az újrahasznosított anyagok rendelkezésre állásáról” ponthoz a 0-32 frakcióra vonatkozó nyilatkozatot az Útmutatóban szereplő előírások szerint. A megajánlás alátámasztására benyújtott dokumentumok nem megfelelőek, mivel a hiánypótlási felhívás 1. pontjában egyértelműen előírtakat nem teljesítette ajánlattevő. Ezért az ajánlat érvénytelen.

4.Ajánlatkérő az eljárást eredménytelenné nyilvánítja:

Indoka:

Mindkét benyújtott ajánlat érvénytelen, ezért az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja szerint.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

„Vörösmarty Mihály utca felújítása Vértesacsán” - TOP_PLUSZ-1.2.3-21-FE1-2022- 00037

elnevezésű közbeszerzési eljárás

Eljárás eredménytelenné nyilvánítása

közbeszerzési szaktanácsadó döntési javaslata

TARTALOMJEGYZÉK

Fedőlap

Tartalomjegyzék

I. Előzmények, bontás, az eljárás vizsgálata

I./1. Preambulum

I./2. Bontás

I./3. Ajánlattételi határidő után érkezett ajánlatok

I./4. Az eljárás eredménytelenségének vizsgálata a Kbt. 75. § (2) e) pontja alapján

I./5. Az eljárás eredménytelenségének vizsgálata a Kbt. 70. § (1) bekezdése alapján

II. Az ajánlatok elsőköros vizsgálata, sorbarendeze

II./1. Ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának vizsgálata

II./2. A Kbt. 114. § (11) bekezdése szerinti fenntartás vizsgálata

II./3. Üzleti titok, üzleti titokká minősítés indoklásának vizsgálata Kbt. 44. § alapján

II./4. Számítási hiba javítás

II./5. A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti ajánlatok értékeléséhez, sorbarendezeéséhez szükséges értékelési szempontra tett megajánlások megalapozottságának vizsgálata a Szakmai ajánlat részét képező dokumentumok körében

II./6. A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti ajánlatok értékeléséhez, sorbarendezeéséhez szükséges értékelési szempontra tett megajánlások megalapozottságának vizsgálata a Szakmai ajánlat részét nem képező dokumentumok körében

II./7. A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti ajánlatok sorbarendezeése

II./8. Vizsgálándó ajánlatok

II./9. A Kbt. 81. § (5) bekezdés szerint nem vizsgált ajánlatok

III. Érvénytelen ajánlatok és érvénytelenségük indoka(i) az értékelés után

IV. Javaslattétel az eljárás eredménytelenné nyilvánítására

I. Előzmények, bontás, az eljárás vizsgálata

I./1. Preambulum

Az ajánlati felhívás hirdetménye 2026. április 08-án került feladásra, mely a Közbeszerzési Értesítőben 6068/2026 iktatószámon 2026. április 09-én került közzétételre.

1 db kiegészítő tájékoztatókérés érkezett, mely megválaszolásra került.

I./2. Bontás

Az ajánlattételi határidőre (2026. április 28. 12:00 óra) az alábbi gazdasági szereplők nyújtottak be ajánlatot:

Ajánlattevő neve	Székhelye
C és R Közlekedésépítő Kft.	8000 Székesfehérvár Csucskai utca 4.
KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft.	8000 Székesfehérvár Szlovák utca 6.

Az ajánlatok bontását az EKR 2026. április 28. 13:00 órakor végezte el.

Az ajánlatok értékelése során 2 db hiánypótlási felhívás kiküldésére került sor.

I./3. Ajánlattételi határidő után érkezett ajánlatok

Nem érkezett ajánlat ajánlattételi határidőn túl.

I./4. Az eljárás eredménytelenségének vizsgálata a Kbt. 75. § (2) e) pontja alapján

Ajánlatkérő előírta a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontjának alkalmazását, mely szerint eredménytelen az eljárás amennyiben nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot.

Ajánlattételi határidőre 2 db ajánlatot nyújtottak be, ezért a fenti eredménytelenségi ok nem áll fenn.

I./5. Az eljárás eredménytelenségének vizsgálata a Kbt. 70. § (1) bekezdése alapján

A benyújtott ajánlatok ajánlati árai nem haladják meg a bontás során ismertetett fedezet összegét, ezért a fenti eredménytelenségi ok alapján ajánlatkérő nem nyilváníthatja eredménytelennek az eljárást.

II. Az ajánlatok elsőkörös vizsgálata, sorbarendezése

II./1. Ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának vizsgálata

Az ajánlati biztosítékot mindkét ajánlattevő határidőre ajánlatkérő részére átutalással biztosította.

II./2. A Kbt. 114. § (11) bekezdése szerinti fenntartás vizsgálata

Nem releváns, nem fenntartott.

II./3. Üzleti titok, üzleti titokká minősítés indoklásának vizsgálata Kbt. 44. § alapján

A benyújtott ajánlatok üzleti titkot nem tartalmaznak.

II./4. Számítási hiba javítás

A benyújtott ajánlatok számítási hibát nem tartalmaznak.

II./5. Szakmai ajánlat vizsgálata

A C és R Közlekedésépítő Kft. ajánlattevő benyújtotta:

- I. Az árazott költségvetést .xls és cégszerűen aláírt .pdf formátumban is;
 - II. Az 1. sz. jegyzéket: A környezet csomagolási-, építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m³) - kitöltve, cégszerűen aláírva .pdf formátumban.
- A szakmai ajánlata megfelelő.

A KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft. ajánlattevő benyújtotta:

- I. Az árazott költségvetést .xls és cégszerűen aláírt .pdf formátumban is;
- II. Az 1. sz. jegyzéket: A környezet csomagolási-, építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m³) - kitöltve, cégszerűen aláírva .pdf formátumban;
- III. A 2. sz. jegyzéket: Az építés során beépítésre kerülő építőanyagok újrahasznosított anyag tartalma (tonna) - kitöltve, aláírva .pdf formátumban.

II./6. Az értékelési szempontra tett megajánlások megalapozottságának vizsgálata

A KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft. ajánlattevő benyújtotta a környezet csomagolási-, építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke 2. értékelési szempontra benyújtott megajánlás alátámasztó dokumentumait, melyek megfelelőek.

A KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft. ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyújtotta be a 3. értékelési szempontra tett megajánlás alátámasztására „Az építés során beépítésre kerülő építőanyagok újrahasznosított anyag tartalma (tonna)” értékelési szempont kapcsán csatolandó egyéb dokumentumok közül az „e. gyártói, beszállítói nyilatkozat az újrahasznosított anyagok rendelkezésre állásáról” ponthoz a 0-32 frakcióra vonatkozó nyilatkozatot az Útmutatóban szereplő előírások szerint. A megajánlás alátámasztására benyújtott dokumentumok nem megfelelőek, mivel a hiánypótlási felhívás 1. pontjában egyértelműen előírtakat nem teljesítette ajánlattevő.

A KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft. ajánlattevő benyújtotta a kedvező környezetvédelmi besorolású munkagépek és anyagszállító járművek használatának aránya 4. és 5. értékelési szempontra benyújtott megajánlás alátámasztó dokumentumait, melyek megfelelőek.

A C és R Közlekedésépítő Kft. ajánlattevő a környezet csomagolási-, építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke 2. értékelési szempontra az 1. sz. hiánypótlásában benyújtotta a befogadó nyilatkozatot, amely továbbra sem volt

megfelelő. Ajánlatkérő 2. sz. hiánypótlási felhívásában kérte, hogy ajánlattevő a befogadó nyilatkozatot az újrahasznosítási cél megjelölésével ellátottan nyújtsa be. Ajánlattevő által benyújtott 2. sz. hiánypótlásban az újrahasznosítás céljaként rekultiváció szerepel. A rekultivációt viszont nem tekinti újrahasznosításnak ajánlatkérő az Útmutató 45. oldal „Magyarázat, követelmények, útmutató az 1. sz. jegyzék táblázat kitöltéséhez” **** pontja szerint, ami az alábbiakat tartalmazza:

„Ajánlatkérő nem tekinti újrahasznosításnak a hulladék lerakását, még akkor sem, ha az engedély alapján rekultivációs céllal történik.”

A megajánlás alátámasztására benyújtott dokumentumok nem megfelelőek, mivel a 2. hiánypótlási felhívás 2. pontjában előírtakat nem teljesítette ajánlattevő.

A C és R Közlekedésépítő Kft. ajánlattevő a 3. értékelési szempontra 0 megajánlást tett, alátámasztó dokumentumok benyújtása nem releváns.

A C és R Közlekedésépítő Kft. ajánlattevő benyújtotta a kedvező környezetvédelmi besorolású munkagépek és anyagszállító járművek használatának aránya 4. és 5. értékelési szempontra 0 megajánlást tett, alátámasztó dokumentumok benyújtása nem releváns.

II./7. A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti ajánlatok sorbarendezése

A megajánlásokat alátámasztott és érvényes ajánlatok Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti sorbarendezése:

Ajánlattevő neve	Helyezés

A KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft. és a C és R Közlekedésépítő Kft. ajánlattevők ajánlata érvénytelen.

II./8. Vizsgálandó ajánlatok

Ajánlattevő ajánlata
-

II./9. A Kbt. 81. § (4) bekezdés szerint nem vizsgált ajánlatok

Ajánlattevő ajánlata
-

III. Érvénytelen ajánlatok és érvénytelenségük indoka(i)

C és R Közlekedésépítő Kft.

8000 Székesfehérvár Csucskai utca 4.

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelen.

Indoka:

A C és R Közlekedésépítő Kft. ajánlattevő a környezet csomagolási-, építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke 2. értékelési szempontra az 1. sz.

hiánypótlásában benyújtotta a befogadó nyilatkozatot, amely továbbra sem volt megfelelő. Ajánlatkérő 2. sz. hiánypótlási felhívásában kérte, hogy ajánlattevő a befogadó nyilatkozatot az újrahasznosítási cél megjelölésével ellátottan nyújtsa be. Ajánlattevő által benyújtott 2. sz. hiánypótlásban az újrahasznosítás céljaként rekultiváció szerepel. A rekultivációt viszont nem tekinti újrahasznosításnak ajánlatkérő az Útmutató 45. oldal „Magyarázat, követelmények, útmutató az 1. sz. jegyzék táblázat kitöltéséhez” **** pontja szerint, ami az alábbiakat tartalmazza:

„Ajánlatkérő nem tekinti újrahasznosításnak a hulladék lerakását, még akkor sem, ha az engedély alapján rekultivációs céllal történik.”

A megajánlás alátámasztására benyújtott dokumentumok nem megfelelőek, mivel a 2. hiánypótlási felhívás 2. pontjában előírtakat nem teljesítette ajánlattevő. Ezért az ajánlat érvénytelen.

KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft.

8000 Székesfehérvár Szlovák utca 6.

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelen.

Indoka:

A KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft. ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyújtotta be a 3. értékelés szempontja telt megajánlás alátámasztására „Az építés során beépítésre kerülő építőanyagok újrahasznosított anyag tartalma (tonna)” értékelési szempont kapcsán csatolandó egyéb dokumentumok közül az „e. gyártói, beszállítói nyilatkozat az újrahasznosított anyagok rendelkezésre állásáról” ponthoz a 0-32 frakcióra vonatkozó nyilatkozatot az Útmutatóban szereplő előírások szerint. A megajánlás alátámasztására benyújtott dokumentumok nem megfelelőek, mivel a hiánypótlási felhívás 1. pontjában egyértelműen előírtakat nem teljesítette ajánlattevő. Ezért az ajánlat érvénytelen.

IV. Javaslatétel az eljárás eredménytelenné nyilvánítására

Mivel mindkét benyújtott ajánlat érvénytelen, ezért javasoljuk az eljárás eredménytelenné nyilvánítását a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja szerint.

Kelt: Tata, 2026. május 18.

Felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Kovács Péter
Tata
Leírásazonosító: 00324

K és P Kft. 2015
K és P Közbeszerzési és
Projektmenedzseri Tanácsadó Kft.
2890 Tata, Piac tér 6. Fsz. 10.
Adószám: 25357718-2-11

Kovács Péter
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

lajstromszám: 00324