

Csabdi 086., 0102., 091/4. helyrajzi számú külterületi utak felújítása KAP-RD43-1-25

elnevezésű közbeszerzési eljárás

Ajánlatok értékelése

közbeszerzési szaktanácsadó döntési javaslata

TARTALOMJEGYZÉK

Fedőlap

Tartalomjegyzék

I. Előzmények, bontás, az eljárás vizsgálata

I./1. Preambulum

I./2. Bontás

I./3. Ajánlattételi határidő után érkezett ajánlatok

I./4. Az eljárás eredménytelenségének vizsgálata a Kbt. 75. § (2) e) pontja alapján

I./5. Az eljárás eredménytelenségének vizsgálata a Kbt. 70. § (1) bekezdése alapján

II. Az ajánlatok elsőkoros vizsgálata, sorbarendezése

II./1. Ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának vizsgálata

II./2. A Kbt. 114. § (11) bekezdése szerinti fenntartás vizsgálata

II./3. Üzleti titok, üzleti titokká minősítés indoklásának vizsgálata Kbt. 44. § alapján

II./4. Számítási hiba javítás

II./5. A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti ajánlatok értékeléséhez, sorbarendezéséhez szükséges értékelési szempontra tett megajánlások megalapozottságának vizsgálata a Szakmai ajánlat részét képező dokumentumok körében

II./6. A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti ajánlatok értékeléséhez, sorbarendezéséhez szükséges értékelési szempontra tett megajánlások megalapozottságának vizsgálata a Szakmai ajánlat részét nem képező dokumentumok körében

II./7. A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti ajánlatok sorbarendezése

II./8. Vizsgálandó ajánlatok

II./9. A Kbt. 81. § (5) bekezdés szerint nem vizsgált ajánlatok

III. Érvénytelen ajánlatok és érvénytelenségük indoka(i) az értékelés után

IV. Bírált ajánlatok formai, tartalmi megfelelőségének, hiányosságainak vizsgálata

IV/1. STRABAG Általános Építő Kft. ajánlata vonatkozásában:

IV/1.1. Az ajánlat Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak való megfelelőségének ellenőrzése

IV/1.2. Kizáró okok hiányának vizsgálata

IV/1.3. SZ1. építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében történő szereplés alkalmasság minősítése

IV/1.4. Ajánlattevő gazdasági és pénzügyi alkalmasságának minősítése

- IV./1.5. Ajánlattevő műszaki és szakmai alkalmasságának minősítése
- IV./1.6. Szakmai ajánlat vizsgálata
- IV./1.7. Az egyösszegű ajánlati ár vizsgálata, aránytalanul alacsony ár és a teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalások vizsgálata Kbt. 72. § szerint
- IV/2. Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlata vonatkozásában:
 - IV/2.1. Az ajánlat Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak való megfelelésének ellenőrzése
 - IV./2.2. Kizáró okok hiányának vizsgálata
 - IV./2.3. SZ1. építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében történő szereplés alkalmasság minősítése
 - IV./2.4. Ajánlattevő gazdasági és pénzügyi alkalmasságának minősítése
 - IV./2.5. Ajánlattevő műszaki és szakmai alkalmasságának minősítése
 - IV./2.6. Szakmai ajánlat vizsgálata
 - IV./2.7. Az egyösszegű ajánlati ár vizsgálata, aránytalanul alacsony ár és a teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalások vizsgálata Kbt. 72. § szerint

V. A bírált/értékelt ajánlatok érvényességének/érvénytelenségének megállapítása

VI. Az érvényes ajánlatok pontozása

VII. Javaslattétel az eljárás nyertesére

VIII. Javaslattétel a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőre

Mellékletek

Értékelési sorrend.pdf

Ajánlatok ellenőrzése.pdf

- Ajánlat és hiánypótlások (ha nyújtott be az Ajánlattevő) formai és tartalmi ellenőrzése - táblázat
- Kizáró okok vizsgálat táblázat
- Alkalmasság vizsgálat táblázat
- Az aránytalanul alacsony vállalási ár meglétének vizsgálata táblázat

lekérdezések.zip

- Kizáró okok hiányának vizsgálatához szükséges
- Kamarai lekérdezés

I. Előzmények, bontás, az eljárás vizsgálata

I./1. Preambulum

Az ajánlati felhívás hirdetménye 2026. április 08-án került feladásra, mely a Közbeszerzési Értesítőben 6064/2026 iktatószámon 2026. április 13-án került közzétételre.

11 db kiegészítő tájékoztatókérés érkezett.

I./2. Bontás

Az ajánlattételi határidőre (2026. április 28. 12:00 óra) az alábbi gazdasági szereplők nyújtottak be ajánlatot:

Ajánlattevő neve	Székhelye
Colas Út Építőipari Zrt.	1113 Budapest Bocskai út 73.
ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	8000 Székesfehérvár Takarodó út 9.
PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft.	2461 Tárnok Fehérvári út 34.
Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	1225 Budapest Nagytétényi út 254. B. ép. 1.em.
Richlik Trans Kft.	2377 Örkény Külterület út 0373/80
STRABAG Általános Építő Kft.	1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.
SWIETELSKY Magyarország Kft.	1016 Budapest Mészáros utca 13.

Az ajánlatok bontását az EKR 2026. április 28. 13:00 órakor végezte el.

Az ajánlatok értékelése során 4 db hiánypótlási felhívás kiküldésére került sor.

I./3. Ajánlattételi határidő után érkezett ajánlatok

Nem érkezett ajánlat ajánlattételi határidőn túl.

I./4. Az eljárás eredménytelenségének vizsgálata a Kbt. 75. § (2) e) pontja alapján

Ajánlatkérő előírta a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontjának alkalmazását, mely szerint eredménytelen az eljárás amennyiben nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot.

Ajánlattételi határidőre 7 db ajánlatot nyújtottak be, ezért a fenti eredménytelenségi ok nem áll fenn.

I./5. Az eljárás eredménytelenségének vizsgálata a Kbt. 70. § (1) bekezdése alapján

A benyújtott ajánlatok ajánlati árai nem haladják meg a bontás során ismertett fedezet összegét, ezért a fenti eredménytelenségi ok alapján ajánlatkérő nem nyilváníthatja eredménytelennek az eljárást.

II. Az ajánlatok elsőköros vizsgálata, sorbarendezése

II./1. Ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának vizsgálata

Az ajánlati biztosítékot mindegyik ajánlattevő határidőre ajánlatkérő részére biztosította.

II./2. A Kbt. 114. § (11) bekezdése szerinti fenntartás vizsgálata

Az eljárás nem fenntartott, ezért nem releváns a vizsgálata.

II./3. Üzleti titok, üzleti titokká minősítés indoklásának vizsgálata Kbt. 44. § alapján

A benyújtott ajánlatok közül a STRABAG Általános Építő Kft. ajánlata tartalmaz üzleti titkot nem tartalmaznak. Ajánlattevő hiánypótlás keretében benyújtotta az üzleti titokká nyilvánítás indoklását, mely megfelelő.

II./4. Számítási hiba javítás

A benyújtott ajánlatok számítási hibát nem tartalmaznak.

II./5. Szakmai ajánlat vizsgálata

A Colas Út Építőipari Zrt., PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft., Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Richlik Trans Kft., STRABAG Általános Építő Kft., ajánlattevők szakmai ajánlata megfelelő.

A SWIETELSKY Magyarország Kft. ajánlattevő nem nyújtotta be a 3. sz. hiánypótlási felhívásra válaszát arra, hogy miért nem számolt a 3. számú jegyzékben az emulziószóró géppel, a kötőanyag szóró géppel és a talajmaró (hidegremix) géppel, a felolvasólapon szereplő 4. értékelési szempontra tett megajánlás alátámasztása nem megfelelő.

Az ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő nem nyújtotta be az 3. sz. jegyzéket.

Lásd - Melléklet - Értékelési sorrend.pdf /Szakmai ajánlat ellenőrzése.pdf

II./6. Az értékelési szempontra tett megajánlások megalapozottságának vizsgálata

A STRABAG Általános Építő Kft., Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft. és Colas Út Építőipari Zrt. ajánlattevők benyújtották a szakember szakmai önéletrajzát a 2. értékelési szemponthoz, melyek megfelelőek.

A STRABAG Általános Építő Kft., Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft. és Colas Út Építőipari Zrt. ajánlattevők benyújtották a hozzáadott érték számítást a 3. értékelési szemponthoz, melyek megfelelőek.

A STRABAG Általános Építő Kft., Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft. és Colas Út Építőipari Zrt. ajánlattevők benyújtották a kedvező környezetvédelmi besorolású munkagépek és anyagszállító

járművek használatának aránya számítását a 4. és 5. értékelési szemponthoz és a megajánlást alátámasztó további dokumentumokat, melyek megfelelőek.

Az ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő nem nyújtotta be a 4. értékelési szempontra tett megajánlása alátámasztására a szakmai ajánlat részeként külön nevesített 3. sz. jegyzéket az Útmutatóban előírtak szerint.

A Richlik Trans Kft. ajánlattevő nem nyújtotta be az 1. sz. hiánypótlási felhívásra a 2. értékelési szempontra tett megajánlás alátámasztására a szakember önéletrajzát úgy, hogy a projektek megnevezéséből egyértelműen kiderüljön, hogy a többlet tapasztalat remix technológiával készített útépitést/felújítást/rekonstrukciót tartalmazó projekt helyszíni irányításában szerzett tapasztalatra vonatkozik.

Lásd - Melléklet - Értékelési sorrend.pdf /Megajánlásokat alátámasztó dokumentumok.pdf

II./7. A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti ajánlatok sorbarendezése

A megajánlásokat alátámasztott és érvényes ajánlatok Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti sorbarendezése:

Lásd - Melléklet - Értékelési sorrend.pdf /Érvényes ajánlatok sorrendje.pdf

Ajánlattevő neve	Helyezés
STRABAG Általános Építő Kft.	1.
Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2.
Colas Út Építőipari Zrt.	3.
PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft.	4.

Az ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., a Richlik Trans Kft. és a SWIETELSKY Magyarország Kft. ajánlattevők ajánlata érvénytelen.

II./8. Vizsgálandó ajánlatok

Ajánlattevő ajánlata
STRABAG Általános Építő Kft.
Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

II./9. A Kbt. 81. § (4) bekezdés szerint nem vizsgált ajánlatok

Ajánlattevő ajánlata
Colas Út Építőipari Zrt.
PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft.

III. Érvénytelen ajánlatok és érvénytelenségük indoka(i)

ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

8000 Székesfehérvár Takarodó út 9.

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelen.

Indoka:

Ajánlatkérő az Útmutatóban előírta, hogy amennyiben ajánlattevő a 4-5. értékelési szempont valamelyikére 0 %-nál nagyobb megajánlást tesz, akkor a vállalás alátámasztására Ajánlattevőnek be kell benyújtania a 3. sz. jegyzéket (munkagép, anyagszállító jármű használati arány számító táblázat) a szakmai ajánlat részeként. Ajánlattevő nem nyújtotta be a szakmai ajánlat részét képező 3. sz. jegyzéket. Ezen dokumentum komplett hiánya miatt az ajánlat érvénytelen.

Richlik Trans Kft.

2377 Örkény Külterület út 0373/80

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelen.

Indoka:

Ajánlattevő nem támasztotta alá megfelelően a 2. értékelési szempontra tett megajánlást, a szakember szakmai önéletrajzából nem derül ki egyértelműen, hogy a bemutatott 4 db projekt remix technológiával készített útépítést/felújítást/rekonstrukciót tartalmazó projekt helyszíni irányításában szerzett többlet szakmai tapasztalatra vonatkozik, ezért az ajánlat érvénytelen.

SWIETELSKY Magyarország Kft.

1016 Budapest Mészáros utca 13.

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelen.

Indoka:

Ajánlattevő nem nyújtotta be a 3. sz. hiánypótlási felhívásra válaszát arra, hogy miért nem számolt a 3. számú jegyzékben az emulziószóró géppel, a kötőanyag szóró géppel és a talajmaró (hidegremix) géppel, a felolvasólapon szereplő 4. értékelési szempontra tett megajánlás alátámasztása nem megfelelő, ezért az ajánlat érvénytelen.

IV. Bírált ajánlatok formai, tartalmi megfelelőségének, hiányosságainak vizsgálata

IV./1. STRABAG Általános Építő Kft. ajánlattevő ajánlata vonatkozásában:

Ajánlattevő ajánlatát és hiánypótlásait határidőre benyújtotta.

IV./1.1. Az ajánlat Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak való megfelelésének ellenőrzése

Az ajánlat Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak való megfelelésének vizsgálata megtörtént. (ld. a csatolt Ajánlatok ellenőrzése/ Ajánlatok és hiánypótlások (ha nyújtott be az Ajánlattevő) formai és tartalmi ellenőrzése táblázat)

Ajánlattevő ajánlata megfelel a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak.

IV./1.2. Kizáró okok hiányának vizsgálata

A STRABAG Általános Építő Kft., mint ajánlattevő a 11705053-4-43 adószám alapján került vizsgálatra:

Kizáró okok vizsgálata:

A Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okok hiánya a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból ellenőrzésre került (ld. Lekérdezések.zip)

Az előírt kizáró okok vizsgálata megtörtént. (ld. Melléklet - Ajánlatok ellenőrzése /Kizáró okok hiányának vizsgálata táblázat)

Az ajánlattevő vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok.

IV./1.3. SZ.1. építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében történő szereplés alkalmasság minősítése

Az ajánlatkérő az ajánlattevő gazdasági szereplő építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében történő szereplését a Kamarai Nyilvántartó Rendszerben leellenőrizte.

Lásd - Melléklet - Ajánlatok ellenőrzése.pdf / Alkalmasság vizsgálat táblázat
Keresés - Kamarai nyilvántartó rendszer.pdf

Ajánlattevő SZ.1. minimumkövetelménynek megfelel.

IV./1.4. Ajánlattevő gazdasági és pénzügyi alkalmasságának minősítése

A G.1. gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolására ajánlattevő ajánlatában benyújtotta nyilatkozatát a közbeszerzés tárgya szerinti nettó árbevételről.

Lásd - Melléklet - Ajánlatok ellenőrzése.pdf / Alkalmasság vizsgálat táblázat

Ajánlattevő igazolta, hogy a G.1. gazdasági és pénzügyi alkalmasság minimumkövetelménynek megfelel.

IV./1.5. Ajánlattevő műszaki és szakmai alkalmasságának minősítése

Az M.1. műszaki és szakmai alkalmasság igazolására ajánlattevő hiánypótlásában benyújtotta referenciaigazolását, melyek megfelelésének ellenőrzése megtörtént.

Az M.2. műszaki és szakmai alkalmasság igazolására ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a teljesítésbe bevonásra kerülő szakember alkalmasságát igazoló nyilatkozatát, melyben megadott kamarai szám alapján a jogosultság meglétének ellenőrzése megtörtént.

(ld. Melléklet - Ajánlatok ellenőrzése /Alkalmasság vizsgálat táblázat)

Ajánlattevő igazolta, hogy az előírt G.1., M.1. és M.2. műszaki és szakmai alkalmasság minimumkövetelményeinek megfelel.

IV./1.6. Szakmai ajánlat vizsgálata

Az árazott költségvetést az előírásoknak megfelelően készítette el ajánlattevő, melyet cégszerűen aláírt .pdf formátumban is benyújtott.

A 4. és 5. értékelési szempontra ajánlatkérő benyújtotta a 3. sz. jegyzéket.

Ajánlattevő a felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el szakmai ajánlatát.

IV./1.7. Egyösszegű ajánlati ár vizsgálata, aránytalanul alacsony ár és a teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalások vizsgálata Kbt. 72. § szerint

A beruházás becsült értéke: nettó **124.252.185** forint.

Az ajánlatkérő által rendelkezésre álló fedezet összege: nettó **124.252.185** forint.

Ajánlattevő	Egyösszegű ajánlati ár tartalékkerettel (nettó HUF)	Egyösszegű ajánlati ár aránytalanul alacsony vállalási ár	Egyösszegű ajánlati ár meghaladja a rendelkezésre álló fedezetet
STRABAG Általános Építő Kft.	98.503.650	NEM	NEM

Az ajánlatok átlagától való eltérés: 7,7%.

IV./2. Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata vonatkozásában:

Ajánlattevő ajánlatát és hiánypótlásait határidőre benyújtotta.

IV./2.1. Az ajánlat Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak való megfelelésének ellenőrzése

Az ajánlat Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak való megfelelésének vizsgálata megtörtént. (ld. a csatolt Ajánlatok ellenőrzése/ Ajánlatok és hiánypótlások (ha nyújtott be az Ajánlattevő) formai és tartalmi ellenőrzése táblázat)

Ajánlattevő ajánlata megfelel a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak.

IV./2.2. Kizáró okok hiányának vizsgálata

A Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., mint ajánlattevő a 23721250-2-43 adószám alapján, az Inreco Kft. mint alvállalkozó a 12017663-2-13 adószám alapján került vizsgálatra:

Kizáró okok vizsgálata:

A Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okok hiánya a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból ellenőrzésre került (ld. Lekérdezések.zip)

Az előírt kizáró okok vizsgálata megtörtént. (ld. Melléklet - Ajánlatok ellenőrzése /Kizáró okok hiányának vizsgálata táblázat)

Az ajánlattevő és alvállalkozó vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok.

IV./2.3. SZ.1. építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében történő szereplés alkalmasság minősítése

Az ajánlatkérő az ajánlattevő gazdasági szereplő építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében történő szereplését a Kamarai Nyilvántartó Rendszerben leellenőrizte.

Lásd - Melléklet - Ajánlatok ellenőrzése.pdf / Alkalmasság vizsgálat táblázat
Keresés - Kamarai nyilvántartó rendszer.pdf

Ajánlattevő SZ.1. minimumkövetelménynek megfelel.

IV./2.4. Ajánlattevő gazdasági és pénzügyi alkalmasságának minősítése

A G.1. gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolására ajánlattevő ajánlatában benyújtotta nyilatkozatát a közbeszerzés tárgya szerinti nettó árbevételről.

Lásd - Melléklet - Ajánlatok ellenőrzése.pdf / Alkalmasság vizsgálat táblázat

Ajánlattevő igazolta, hogy a G.1. gazdasági és pénzügyi alkalmasság minimumkövetelménynek megfelel.

IV./2.5. Ajánlattevő műszaki és szakmai alkalmasságának minősítése

Az M.1. műszaki és szakmai alkalmasság igazolására ajánlattevő ajánlatában benyújtotta referenciaigazolását, melyek megfelelőségének ellenőrzése megtörtént.

Az M.2. műszaki és szakmai alkalmasság igazolására ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a teljesítésbe bevonásra kerülő szakember alkalmasságát igazoló nyilatkozatát, melyben megadott kamarai szám alapján a jogosultság meglétének ellenőrzése megtörtént.

(ld. Melléklet - Ajánlatok ellenőrzése /Alkalmasság vizsgálat táblázat)

Ajánlattevő igazolta, hogy az előírt G.1., M.1. és M.2. műszaki és szakmai alkalmasság minimumkövetelményeinek megfelel.

IV./2.6. Szakmai ajánlat vizsgálata

Az árazott költségvetést az előírásoknak megfelelően készítette el ajánlattevő, melyet cégszerűen aláírt .pdf formátumban is benyújtott.
A 4. és 5. értékelési szempontra ajánlatkérő benyújtotta a 3. sz. jegyzéket.

Ajánlattevő a felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el szakmai ajánlatát.

IV./2.7. Egyösszegű ajánlati ár vizsgálata, aránytalanul alacsony ár és a teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalások vizsgálata Kbt. 72. § szerint

A beruházás becsült értéke: nettó **124.252.185** forint.

Az ajánlatkérő által rendelkezésre álló fedezet összege: nettó **124.252.185** forint.

Ajánlattevő	Egyösszegű ajánlati ár tartalékkerettel (nettó HUF)	Egyösszegű ajánlati ár aránytalanul alacsony vállalási ár	Egyösszegű ajánlati ár meghaladja a rendelkezésre álló fedezetet
Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	99.535.510	NEM	NEM

Az ajánlatok átlagától való eltérés: 6,7%.

V. A bírált/értékelt ajánlatok érvényességének megállapítása

Érvényes ajánlatok:

STRABAG Általános Építő Kft.

1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes:

- Az ajánlat a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;
- Az ajánlattevő vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok;
- Ajánlattevő ajánlatában igazolta, hogy az előírt SZ.1., G.1. M.1. és M.2. alkalmassági követelményeknek megfelel;
- Ajánlattevő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát;

Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1225 Budapest Nagytényi út 254. B. ép. 1.em.

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes:

- Az ajánlat a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;
- Az ajánlattevő és alvállalkozó vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok;
- Ajánlattevő ajánlatában igazolta, hogy az előírt SZ.1., G.1. M.1. és M.2. alkalmassági követelményeknek megfelel;
- Ajánlattevő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát;

Nem vizsgált ajánlatok:

Colas Út Építőipari Zrt., PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft.,

VI. Az érvényes ajánlatok pontozása

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés szerint az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4) bekezdés szerint az ajánlatok bírálatának az aránytalanul alacsony ár vagy költség vagy egyéb aránytalan vállalások vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését és az egyéb bírálatokat követően végzi el. Ebben az esetben csak az addigi bírálat alapján érvényes, legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében vizsgálja az ár vagy költség aránytalanul alacsony voltát, illetve az egyéb vállalások aránytalanságát, és alkalmazza szükség esetén a 72. § szerinti eljárást.

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti „a legjobb ár-érték arányt megjelenítő” szempontrendszer szerint értékeli az alábbi részszerzőpontok figyelembevételével:

Részszerzőpont	Súlyszám
1. Egyösszegű ajánlati ár tartalékkerettel (nettó HUF)	70
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő, M2. alkalmasságot igazoló, a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember remix technológiával készített útépitést/felújítást/rekonstrukciót tartalmazó projekt helyszíni irányításában szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-5 db projekt)	10
3. Hozzáadott érték, saját teljesítés aránya (%)	10
4. Kedvező „EU Stage V” környezetvédelmi besorolású munkagépek használatának aránya (%) a kivitelezés során a	8

légszennyezés csökkentése érdekében	
5. Kedvező „16”-os környezetvédelmi besorolású anyagszállító járművek használatának aránya (%) a kivitelezés során a légszennyezés csökkentése érdekében	2

Pontozás:

Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

1. Egyösszegű ajánlati ár tartalékkerettel (nettó HUF)

Pontozás:

A 2025. május 29-én megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti a legalacsonyabb megajánlott érték figyelembevételén alapuló fordított arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

Az árazott költségvetés főösszesítő egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) sorában szereplő érték a felolvasólap egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) értéke.

A legalacsonyabb nettó egyösszegű ajánlati árat tartalmazó ajánlat 10 pontot kap.

A többi ajánlat ezen rész-szempontra szerinti pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

P_{\max} = adható pontszám felső határa

P_{\min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{\text{vizsgált}}$ = a vizsgált nettó egyösszegű ajánlati ár forintban

A_{legjobb} = a legalacsonyabb nettó egyösszegű ajánlati ár forintban

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

súlyszám: 70

Ajánlattevő	Egyösszegű ajánlati ár tartalékkerettel (nettó HUF)	Pontszám	Súlyozott pontszám
STRABAG Általános Építő Kft.	98.503.650	10	700
Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	99.535.510	9,896	692,72

2. A teljesítésbe bevonásra kerülő, M2. alkalmasságot igazoló, a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember remix technológiával készített útépitést/felújítást/rekonstrukciót tartalmazó projekt helyszíni irányításában szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-5 db projekt)

Pontozás:

A 2025. május 29-én megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet B. pontja szerinti a megadott szélső értékek figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

A szakemberre vonatkozó szakmai önéletrajz benyújtása kötelező, abban az esetben is, amennyiben a felolvasólapon „nulla” érték szerepel.

- szakmai tapasztalat hiánya esetén (0 projekt) az ajánlat értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező 0 pontot kap;
- a legkedvezőbb 5 vagy több projektben való részvétel esetén az ajánlat az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező 10 pontot kap;
- a 0 és 5 projekt számú projektben való részvétel esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

P_{\max} = adható pontszám felső határa

P_{\min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{\text{vizsgált}}$ = a vizsgált projektek száma

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{5} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

súlyszám: 10

Ajánlattevő	A teljesítésbe bevonásra kerülő, M2. alkalmasságot igazoló, a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember remix technológiával készített útépitést/felújítást/rekonstrukciót tartalmazó projekt helyszíni irányításában szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-5 db projekt)	Pontszám	Súlyozott pontszám
STRABAG Általános Építő Kft.	5	10	100
Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	5	10	100

3. Hozzáadott érték, saját teljesítés aránya (%)

Pontozás:

A 2025. május 29-én megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti a legmagasabb megajánlott érték figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

A legmagasabb hozzáadott érték arányt tartalmazó ajánlat 10 pontot kap.

A többi ajánlat ezen rész-szempontra szerinti pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

P_{\max} = adható pontszám felső határa

P_{\min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{\text{vizsgált}}$ = a vizsgált megajánlás százalékban

A_{legjobb} = a legmagasabb megajánlás százalékban

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

súlyszám: 10

Ajánlattevő	Hozzáadott érték, saját teljesítés aránya (%)	Pontszám	Súlyozott pontszám
STRABAG Általános Építő Kft.	53	8,030	80,3
Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	20	3,03	30,3

4. Kedvező környezetvédelmi besorolású munkagépek használatának aránya (%) a kivitelezés során a légszennyezés csökkentése érdekében

Pontozás:

A 2025. május 29-én megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti a legmagasabb megajánlott érték figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

A 3. számú jegyzék táblázata által kalkulált egész számra kerekített %-os értéket kell szerepeltetni a felolvasólapon.

A legmagasabb %-os értéket tartalmazó ajánlat 10 pontot kap.

A többi ajánlat ezen rész-szempontra szerinti pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

P_{\max} = adható pontszám felső határa

P_{\min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{\text{vizsgált}}$ = a vizsgált megajánlás %-os értéke

A_{legjobb} = a legmagasabb megajánlás %-os érték

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

súlyszám: 8

Ajánlattevő	Kedvező környezetvédelmi besorolású munkagépek használatának aránya (%) a kivitelezés során a légszennyezés csökkentése érdekében	Pontszám	Súlyozott pontszám
STRABAG Általános Építő Kft.	88	10	80
Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	74	8,409	67,272

5. Kedvező környezetvédelmi besorolású anyagszállító járművek használatának aránya (%) a kivitelezés során a légszennyezés csökkentése érdekében

Pontozás:

A 2025. május 29-én megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti a legmagasabb megajánlott érték figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

A 3. számú jegyzék táblázata által kalkulált egész számra kerekített %-os értéket kell szerepeltetni a felolvasólapon.

A legmagasabb %-os értéket tartalmazó ajánlat 10 pontot kap.

A többi ajánlat ezen rész-szempontra szerinti pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

P_{\max} = adható pontszám felső határa

P_{\min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{\text{vizsgált}}$ = a vizsgált megajánlás %-os értéke

A_{legjobb} : a legmagasabb megajánlás %-os érték

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

súlyszám: 2

Ajánlattevő	Kedvező környezetvédelmi besorolású anyagszállító járművek használatának aránya (%) a kivitelezés során a légszennyezés csökkentése érdekében	Pontszám	Súlyozott pontszám
STRABAG Általános Építő Kft.	100	10	20
Reaszfalt Építőipari,	100	10	20

Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.			
----------------------------------	--	--	--

5. Összpontszám meghatározása

Ajánlattevő	Súlyozott összpontszám
STRABAG Általános Építő Kft.	980,3
Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	910,292

VII. Javaslatétel az eljárás nyertesére

STRABAG Általános Építő Kft.

1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.

Összesített súlyozott pontszáma: 980,3

Ellenszolgáltatás összege: nettó 98.503.650 Ft

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes;

Az ajánlattevő a „legjobb ár-érték arányt megjelenítő” szempontrendszer szerint a legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be;

Ajánlattevő egyösszegű ajánlati ára nem haladja meg a rendelkezésre álló fedezet összegét.

Tekintettel arra, hogy ajánlatkérő nyertest hirdet, ezért **az eljárás eredményes.**

VIII. Javaslatétel a nyertes ajánlatot követő 2. legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőre

Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1225 Budapest Nagytétényi út 254. B. ép. 1.em.

Összesített súlyozott pontszáma: 910,292

Ellenszolgáltatás összege: nettó 99.535.510 Ft

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes;

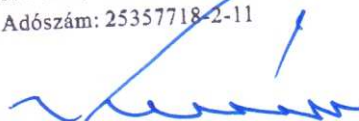
Az ajánlattevő a „legjobb ár-érték arányt megjelenítő” szempontrendszer szerint a 2. legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be;

Ajánlattevő egyösszegű ajánlati ára nem haladja meg a rendelkezésre álló fedezet összegét.

Kelt: Tata, 2026. május 29.

Felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Kovács Péter
Tata
Lajstromszám: 00324

K és P Kft. 
K és P Közbeszerzési és
Projektmenedzseri Tanácsadó Kft.
2890 Tata, Piac tér 6. Fsz. 10.
Adószám: 25357718-2-11



Kovács Péter
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00324