

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

***Bodmér Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. május 22. napján
megtartott közmeghallgatásáról***



Határozatok:

39/2025. (V. 22.) határozata – döntés a képviselő-testületi ülés napirendjéről

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Bodmér Község Önkormányzata Képviselő-testületének megtartott közmeghallgatásáról

Az ülés helye: Faluháza, Bodmér Vasvári Pál u. 58.

Az ülés időpontja: 2025. május 22. 17.00 óra

Az ülésen megjelent önkormányzati képviselők:

Katona László	polgármester
Décsei-Gáspár Barbara	alpolgármester
Kiss László	képviselő
Pej Mihály	képviselő
Pohlmüllner Tamás	képviselő

Az ülésre meghívást kapott és megjelent személyek:

Dr. Fehér Diána	aljegyző
Freész Józsefné	jegyzőkönyvvezető

Helyi lakos: 8 fő

Napirend előtt:

Katona László polgármester:

Tisztelettel köszöntöm az ülésen megjelent képviselőket, Dr. Fehér Diána aljegyző asszonyt. Köszöntöm a megjelent bodméri lakosokat. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert az 5 fős Képviselő-testületből 5 fő jelen van.

Van-e javaslat a meghívóban kiküldött napirend módosítására? Javaslat nem hangzik el, ezért kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy fogadja el a napirendi pontot.

Az ülésre javasolt napirendi pont:

1) A helyi civil élet színesítése

Előterjesztő: Katona László polgármester

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

Katona László polgármester kéri, hogy a képviselő-testület szavazzon a napirendről.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt önkormányzati képviselő: nem volt

A szavazás eredménye: 5 igen szavazat, tartózkodás, ellenszavazat nélkül

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
Az elfogadott döntés:

Bodmér Község Önkormányzata Képviselő-testületének
39/2025. (V. 22.) határozata

döntés a képviselő-testületi ülés napirendjéről

Bodmér Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2025. május 22-i közmeghallgatásra tett napirendi javaslatot elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Az elfogadott és tárgyalt napirendi pontok felsorolása:

1) A helyi civil élet színesítése

Előterjesztő: Katona László polgármester

1. Napirendi pont

A helyi civil élet színesítése

Katona László polgármester:

Tájékoztatam a Tisztelt Jelenlevőket, hogy az Önkormányzat működése egyre nehezebb. Régebben 30-40 fő összegjött a faluban valamilyen feladat ellátására, ma viszont alig néhány emberre lehet számítani. Lehet, hogy egy civil szerveződés, ami feladatellátásra jönne létre felrázná ezt a nehezen működő feladatellátást. Kertészetet, zöldterület karbantartást említeném meg. Az önkormányzatnak vannak olyan területei ahol zöldségtermesztés, gyümölcsös kialakítására alkalmas lehetne. Kérdésként merülhet fel, hogy ki művelné, milyen költségből? Felvetődött még annak lehetősége, hogy az adó 1 %-át bármely tevékenység működtetésére hogyan tudnánk felhasználni, a téli esték eltöltésére különböző kulturális előadásokat lehet tartani. Gondoltunk itt a Geszner-ház programjaira, előadásaira.

Miután megalakult az új testület, és van egy képviselő társunk, Pohlmüllner Tamás személyében, aki többet ért a civil szervezetek megalakulásáról, működéséről és kidolgozott egy olyan anyagot, ami elnyerte a képviselő-testület tetszését. Felkérem képviselő urat tájékoztassa a jelenlevőket!

Pohlmüllner Tamás képviselő:

Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester úr, Képviselő társaim és Vendégek. Én egy kicsit hosszabban és egy kicsit más oldalról közelíteném meg a kérdést, mint Polgármester úr. Korábbi képviselő-testületi egyeztetés során előjött a téma, hogy hogyan lehetne Bodmér településen egyrészt a közösségi életet megmozdítani, másrészt pedig hogyan lehet elősegíteni az önkormányzati feladatellátás színvonalának tartását, stb.

Polgármester úr és a képviselő-testület az elmúlt testületi üléseken egyhangúan támogatta azon elképzelésemet, hogy a civil szervezetek alakulásáról beszéljünk és erre vonatkozóan készült egy előterjesztésem. Abban az egyik határozati javaslat arról szólt, hogy beszéljünk a

helyiekkel, tartsunk közmeghallgatást, mérjük föl az igényeket. Az igényfelmérés az erőforrás, nagyon fontos ebben a kérdésben. Ezután döntsünk, hogy milyen irányba haladjunk tovább!

Az előterjesztésem civil szervezetekről szólt. Megnéztem, megvizsgáltam, hogy hogyan lehet a településre erőforrásokat hozni. Szembesültem azzal, hogy alapítvány létrehozásával az első egy-két év eltelte után pályázati lehetőségekkel fenn lehet tartani, működtetni. Be lehet segíteni az önkormányzatnak egy kötelező és önként vállalt feladat ellátással.

A civil szervezetekről szóló előterjesztésemben tulajdonképpen arra tettem javaslatot, és egy kicsit meg is erősödött bennem ez a gondolat, hogy legalább két egyesületre lenne szükség és úgy, hogy a profilját egy kicsit szétbontva, de nyilván attól függően, hogy kinek mire van igénye. Ezt azért hoztam szóba, mert múlt héten alpolgármester asszonnyal Vértesszőlőn voltunk egy Leader egyeztetésen, ahol egyértelműen látszott, hogy minél több szervezet, egyesület, alapítvány dolgozik egy közös cél elérése érdekében az annál inkább növeli a forrásszerző képességet is.

De nem csak itt látható például, hanem a Magyar Falu Programban a civil pályázatok esetében. Ott tulajdonképpen konkrét pályázati kiírásokat is megnéztem és azt láttam, hogy bizony dupláját tudnánk pályázni akkor, hogyha két civil szerveződésünk van.

Beszéltem egyesületről, alapítványról. Polgármester úrnak azt javasoltam, hogy alapítványt is létre kellene hozni. Ott sokkal inkább a kötelező közfeladatok ellátása támogatandó. Az alapítvány, ha jól működik, melyhez kapcsolódik bizonyos adminisztráció, de az szja 1 %-a bevonására is lehetőség nyílik.

A következő testületi ülésen, egy hónappal később pedig arról hoztam előterjesztést, hogy hogyan kellene, lehetne a stratégiai gondolkodást erősíteni a testület, a település életében munkájában. Ott is számomra egyértelművé vált, hogy meg lenne a helye, a szerepe ezeknek a civil szerveződéseknek.

Különösen aktuális ez olyan szempontból a képviselő-testület számára, hogy a 2025-2029-es időszaknak a gazdasági programját is el kell fogadni. Bízom benne, hogy a programban benne lesznek ezek az új irányok is, ami kinyitja egy kicsit a lehetőségeit, mozgásterét az önkormányzatnak és bízom benne, hogy előbb-utóbb nemcsak elméletben lesz meg a mozgástér, hanem gyakorlatban is.

Az én elképzelésem ezzel a közmeghallgatással kapcsolatban az volt, hogy egyrészt elmondanám, hogy miről szól egy egyesület és az alapítvány. Mindkettőt vázlatosan bemutatnám. Lényege, hogy az itt jelenlévőknek az elmondottakról meghallgassuk a véleményét, hogy milyen irányba tudjuk a saját gondolatainkat tovább folytatni.

Az egyesület és az alapítvány között az a legfontosabb különbség hogy az egyesületek azoknak inkább, amit polgármester úr is említett a személyegyesítő jellege fontos. Bevonja a település lakóit a munkába, a közös gondolkodásba, a beszélgetésekbe. Tulajdonképpen a közösség erejéből adódóan, például a közös munkával, a közös rendezvényekkel, kulturális rendezvényekkel egy olyan közösséget teremt amiből „bármi”-vé magát kinőheti. Tehát nem az anyagi erőforrások révén, elsősorban nyilván az is kell a működéshez.

Az alapítvány az viszont teljesen más történet, mely nem arról szól, hogy minél többen legyünk tagjai, vegyünk részt a munkában, hanem arról szól, hogy próbáljunk meg támogatást, forrást hozni a faluba és próbáljuk meg adott esetben például az egyesületi tevékenységet, majd az önkormányzatnak az egyes feladatait jobban finanszírozni.

Ez a két nagyon fontos különbség és ehhez kapcsolódóan szervezeti forma, struktúrájában, felépítésében is jelentős különbség van.

Nagyon fontos szerepet játszhatnának ezek a kis közösségek, mint például településfejlesztés, településrendezés, településüzemeltetés. Itt is a közös munkák, társadalmi munkák szervezésében, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások, környezet-egészségügy, kulturális szolgáltatások, a helyi közművelődési tevékenység támogatása, szociális szolgáltatások és ellátások, amelyek keretében települési támogatás állapítható meg, helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás, gazdaságszervezéssel és a turizmussal kapcsolatos feladatok, sport, ifjúsági ügyek, közreműködés a település közbiztonságának biztosításában. Nagyon sok helyen működik polgárőrség. Ez az egyetlen egyesület, amiről tudunk a településen. Másról nem tudok.

Vékonyi Csaba helyi lakos:

Bodmérért Egyesület volt régen.

Pohlmüllner Tamás képviselő:

Ezek a tevékenységek nagyon jól kapcsolják a civil szervezeteket az önkormányzathoz. Nyilván ez részben szól egy forrás bevonással is, ami segítheti az önkormányzat működését, de azért hangsúlyoznám főleg az egyesületnél, hogy be lehet hozni új gondolatokat, dolgokat, lendületet a tevékenységbe. Nem biztos, hogy mindenki ugyanazt érti a településfejlesztésen, természetvédelmen.

Példának hozom fel, hogy én szeretek kertészkedni és nincs egy olyan kertbarát társaság, akivel meg lehetne beszélni a problémákat, segítséget lehetne kérni például a fák, növények ápolásában. Az interneten és a facebookon kell utána járni.

Azt is látom, hogy a Faluház sokszor foglalt, aktív programok vannak, például „asszonytorna”, pingpongozások, gyöngyfüzés, aerobik, stb. Ezek mind olyan civil aktivitások, melyek léteznek, melyek informálisan működnek. Lehet, hogy egy idő után jobban tudna működni, ha lenne egy szervezeti kerete, amivel adott esetben pénzt lehetne pályázni.

Létre lehetne hozni nyugdíjas klubot.

Bíróné helyi lakos:

Leszavasták! Hallottam visszhangot róla!

Pohlmüllner Tamás képviselő:

En is hallottam róla. Volt, aki azt mondta, hogy ennek nincs értelme! Ezek a szervezetek nem arról szólnak, hogy minél több pénzt hívjunk le! Erőt, energiát, aktivitást kellene beletenni, hogy a közösségnek jó legyen. Bízom benne, hogy ezzel a közmeghallgatással, beszélgetéssel majd kiforrja magát ez a történet és előrelépünk.

Szeretnék a korábbi előterjesztéséből idézni:

A Központi Statisztikai Hivatal adatai alapján 2023-ban 41.833 társas nonprofit szervezet (egyesületek, egyesülések, szövetségek, szakmai, munkaadói és munkavállalói érdekképviselők, köztestületek, nonprofit gazdasági társaságok, nonprofit intézmények) és 19.193 alapítvány működött Magyarországon. Nyilván ebben benne van az is, ami nagyon jól működik, ami nagyon nagy forrásokat tud megszerezni, és benne van az is, aki nyilvántartásba van véve, és nem szüntették meg.

Ami viszont érdekesebb az az, hogy megnéztem azt is, hogy milyen tevékenységre jönnek létre ezek a szervezetek, társas nonprofit szervezetek. Csökkenő sorrendben: Sport, szabadidő, hobbi, kultúra, településfejlesztés, közbiztonság védelme. Ezeknek a céloknak, tevékenységeknek a megvalósulását sokan próbálták elősegíteni.

Alapítványok esetében tartós cél jellemzően az oktatás, szociális, kulturális, szabadidő, hobbi, településfejlesztés, környezetvédelem, sport és viszonylag kisebb arányban a gazdaságfejlesztés. Tulajdonképpen kicsit egy irányba, de még sem egy irányba mutatnak a civil szervezetek alapítványok száma. Ezeknek a céloknak a mentén lehetne mozogni, gondolkodni, konkretizálni, hogy mit tudnánk Bodmérön elképzelni.

Az egyesület fogalmát a Ptk. határozza meg. Az egyesület a tagok közös, tartós, alapszabályban meghatározott céljának folyamatos megvalósítására létesített, nyilvántartott tagsággal rendelkező jogi személy. Lényeg az, hogy legalább 10 fő tagnak kell lenni. Közös, tartós és az alapszabályban meghatározott célra jön létre. Hangsúlyozom, hogy ez egy személyegyesítő forma, a tagok tevékenységével és összehangolásával próbálja elérni a közös célkitűzéseket. Az egyesület létrehozásához alapszabály elfogadása, az alapszabály elfogadásához legalább tíz személy egybehangzó akaratnyilatkozata szükséges. Az egyesület a Civil törvény 4. § (2) bekezdése szerint nyilvántartásba vétellel jön létre.

A bíróságnak a honlapján, online felületen letölthető olyan alapszabály, vázlat, séma, minta, melyekre a helyi sajátosságokat felvezetve könnyebben létrehozható online módon a szervezetek, alapítványok. Nem lehet gond akkor, hogyha tudja a közösség, hogy mire szeretne létrehozni egyesületet.

Az egyesületnek vannak kötelező szervezetei. Az egyesület legfőbb döntéshozó szerve a közgyűlés, amely a tagok közreműködésével hozza meg döntéseit. Ügyvezetés, vagy elnökség – Ügyvezető, vagy 3 elnökségi tag részvételével az operatív ügyintézés szerve. Felügyelőbizottság taglétszámtól és a tagok jellegétől függően kötelező lehet. Bodmérön alapítandó egyesületek várhatóan nem tartoznak majd ebbe a körbe.

Az alapítvány fogalmát a Ptk. határozza meg. Az alapítvány az alapító által az alapító okiratban meghatározott tartós cél folyamatos megvalósítására létrehozott jogi személy. Az alapító az alapító okiratban meghatározza az alapítványnak juttatott vagyont és az alapítvány szervezetét. Az alapítvány szervei a kuratórium és a felügyelőbizottság.

A Kuratórium ügyvezető szerv, amelynek tagjai az alapítvány vezető tisztségviselői. Törvény szerint 3 természetes személyből áll. Egyszemélyes ügyvezető szervként az alapító kurátort is kinevezhet.

A felügyelőbizottság tevékenységét az alapító részére végzi, amelyről évente beszámol.

Alapítvány létrehozására a tartós cél meghatározása, a szervezeti és személyi feltételek tisztázása, valamint a működéshez szükséges alapítói vagyon rendelkezésre bocsátása után elektronikus úton, rövid határidővel sor kerülhet.

A bíróságnak a honlapján, online felületen letölthető minták alapító okiratok, melyet tartalommal feltöltve létre lehet hozni az alapítványt.

Próbáltam összefoglalni azt, hogy milyen elképzelések mentén tudunk közösen gondolkodni és milyen célok, tevékenységek, tartalmak lehetnek a civil szervezetek működésében, ami magasabb szintre hozza a közösségi életet Bodméron.

Nagyon fontosnak érzem azt, hogy két éve élek itt Bodméron, de a faluban régebben itt élőknek van egyfajta Bodmér tudata, identitása. Azt gondolom, hogy nem attól függ, hogy ki hány éve él itt, hanem attól, hogy mennyire érzi sajátjának a falut és mennyire akar közösen gondolkodni és tenni érte. Én teljesen komolyan gondolom. Szeretném, ha egy erős bodméri identitássá tudna alakulni. Nagyon örülök, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatokat megszavazta. Azt gondolom, hogy a testületen kívül sokkal többen vannak azok, akik ebben a közös Bodmér tudatban tudnának gondolkodni.

Katona László polgármester:

Köszönjük szépen a tájékoztatást.

Talán én még azt kérdezném meg, hogy az alapítvány indulásához, működéséhez mekkora tőke kell?

Pohlmüllner Tamás képviselő:

Erre összeg nincs. A tevékenység megkezdéséhez szükséges összegnek kell rendelkezésre állni. A testületi ülésen mondtam egy összeget, ha annyi nincs, akkor kevesebből létre kell hozni minél előbb, hogy teljen az idő. Ha aktívan nem tud működni, nem tud létezni, de azért hogy a két évhez minél közelebb legyünk.

Kiss László képviselő:

Alaptőke kell hozzá, hogy működtetni tudja saját magát.

Pohlmüllner Tamás képviselő:

Igen. Adminisztratív költségeket jó lenne betervezni, gondolom néhány tízezer, százezer forintról van szó.

Gáspár Rudolfné helyi lakos:

Több százezer forintról van szó!

Czutor Lajos helyi lakos:

Szerettünk volna létrehozni korábban civil szervezetet a településen. Konkrét célokat határoztunk meg. Esély is lett volna a megalakulásra. Az akkori képviselő-testület szembe helyezkedett el a civil szervezettel, egyesülettel. Gyakorlatilag semmit nem tudtunk szinte megvalósítani, amit szerettünk volna. A működés, fenntartás költségekkel járt, bankszámlát kellett nyitni, költségei voltak. Apróbb dolgokat meg tudtuk valósítani, de komoly tevékenység nem volt.

Nagyon jó lenne megvalósítani, de ahhoz nagyon komoly célokat kellene meghatározni és nagyon jó közösséget lehetne kialakítani. Ha most a képviselő-testület ez mellé állna, nagy esély lenne a működésre.

Pohlmüllner Tamás képviselő:

Mindegyik szervezet esetében az első 1-2 év nehéz, mert akkor még pályázati forráshoz sem lehet hozzájutni. Utána is meg kell írni a pályázatot és azzal el kell számolni, képeket kell készíteni, humán erőforrásnak is lennie kell! A képviselő-testület támogatja.

Czutor Lajos helyi lakos:

Most más a felállás.

Bíró Lajosné helyi lakos:

Nem tudom ki volt akkor a képviselő-testületben, nem hiszem, hogy nem lett támogatva.

Czutor Lajos helyi lakos:

Megnézhetjük a jegyzőkönyveket. Nem szabad ugyanabba a helyzetbe kerülni.

Balogh Orsolya helyi lakos:

Bemutakozom, még nem nagyon találkoztunk.

Van egy közösségi szociális munka diplomám, tehát én társadalom politikus vagyok és szociálpolitikus. A szakirányon az a közösségsszervezés.

Az 1990-es évben elkezdtem az egyetemet, ahol nagyon sokat tanultunk erről.

Az alapítványok, a közösségsszervezési munka akkor kezdődött. 23 éve lakunk Bodméron. Úgy gondolom, hogy ennek a településnek mindig is volt és lesz is egy-egy olyan magja, aki hajtóereje a településnek. Most is van a falunak egy kisebb, szűk magja. Igaza van polgármester úrnak, hogy kevesebben vagyunk jelen egy közösségi rendezvényen.

Úgy gondolom, hogyha lennének különböző programok, mert úgyis alulról szervezzük ezt az egészet, akkor igaza van Pohlmüllner Tamás képviselő úrnak abban, hogy erre pénzeket lehetne szerezni. Aktiv emberekkel és azokkal, akik szeretnének ebben részt venni, hozzuk létre! Nagyon jó kezdeményezésnek tartom. Azt gondolom még, hogy magunkban is kéne keresni a hibát, hogy hogyan tudnánk felvenni az újonnan beköltözőkkel a kapcsolatot. A Falunapon kívül a lecsófesztivál mozgatja meg a legtöbb embert. Bodméron szeretnek főzni az emberek, vendégszeretőek. Tavasszal is lehetne csinálni valamilyen programot, amibe be lehetne vonni az embereket.

Véleményem szerint a rendezvényekről előbb kellene értesíteni az embereket.

Katona László polgármester:

Ha hamarabb értesítjük a lakosságot, akkor az elfelejtődik. Összefogással bármikor rendezhető program.

Pohlmüllner Tamás képviselő:

Mi is elmehettünk volna, hívhattuk volna személyesen az embereket. Ahhoz képest nem vagyunk kevesen itt. Ez egy első gondolkodás. Köszönjük a hivatal dolgozóinak jelenlétét. Ennek a közmeghallgatásnak az a lényege, hogy elkezdtünk valamit, a többi majd kiforrja magát. Ahhoz már nem kell a hivatal apparátusa.

A Polgármester megköszöni a képviselő-testület munkáját, a jelenlevőknek köszöni, hogy megtisztelték jelenlétükkel és a közmeghallgatást 17.45 órakor bezárja.


Katona László
polgármester



K.m.f.


Dr. Sisa András
jegyző



A jegyzőkönyv elkészítésért és tartalmáért felelős személy:


Dr. Fehér Diána
aljegyző



