E L Ő T E R J E S Z T É S

Vértesacsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének

2021.október 6. napjára összehívott rendkívüli, nyílt testületi ülésére

2.napirendi pont

***Az előterjesztés címe és tárgya**: Vértesacsa 486 659 azonosító számú Vis maior villámárvíz okozta károsodások helyreállítása elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről döntés, a kivitelező kiválasztása*

A tárgykört rendező jogszabály:

- *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.)*

Előterjesztő: *Kovács Zoltán polgármester*
***Az előterjesztést készítette**:* *Magyar Judit pályázati ügyintéző*

Tisztelt Képviselő-testület!

A Vértesacsa 486 659 azonosító számú Vis maior pályázat keretében megvalósítandó a villámárvíz okozta károsodások helyreállítási munkálatai elvégzésére a kivitelező kiválasztására nyílt közbeszerzési eljárás került meghirdetésre.

A közbeszerzési eljárás során, az ajánlattételi határidőre kettő vállalkozás küldte meg alábbi érvényes ajánlatait:

cég	*nettó*	*Összesen (bruttó)*
PELAPROJECT Kft.	*83.211.781,-Ft*	*105.678.962,-Ft*
STRABAG Általános Építő Kft.	*54.735.000,-Ft*	*69.513.450,-Ft*

(A közbeszerzési eljárás értékelése az előterjesztés mellékletét képezi.)

Javasolom, hogy a Bíráló Bizottság javaslata alapján a kedvezőbb árajánlatot adó STRABAG Általános Építő Kft. (1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.) pályázót hirdesse ki a képviselő-testület a közbeszerzési eljárás nyertesének.

A döntés név szerinti szavazást igényel.

Vértesacsa, 2021. október 05.

Kovács Zoltán
polgármester

Vértesacsa Község Önkormányzatának Polgármestere

HATÁROZATI JAVASLAT

Vértesacsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
/2021. (X.06.) határozata
Vértesacsa 486659 azonosító számú Vis maior elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről döntés, a kivitelező kiválasztása

*Vértesacsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a „**Vértesacsa 486659 azonosító számú Vis maior**” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról **a Bírálóbizottság döntési javaslatát elfogadva - a Kbt. 27. § (5) bekezdésben előírt, lent részletezett - név szerinti szavazással – az alábbi határozatot hozza:***

DÖTÉSHOZÓ NEVE	***SZAVAZATA (IGEN/NEM)***
KOVÁCS ZOLTÁN	
PÁLINKÁS ISTVÁN	
RADVÁNYI JÁNOS	
SCHILLING JÁNOS	
TORMÁNÉ KISS KRISZTINA	

*A „**Vértesacsa 486659 azonosító számú Vis maior**” elnevezésű közbeszerzési eljárásra ajánlattételi határidőre 2 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot.*
Az ajánlatok közül a STRABAG Általános Építő Kft. ajánlata érvényes.

A PELAPROJECT Kft. ajánlatát ajánlatkérő nem bírálta, mert a Kbt. 85. § (5) bekezdés szerint csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Az eljárás nyertese:

STRABAG Általános Építő Kft.
1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.

Összesített súlyozott pontszáma: 1000

Egyösszegű ajánlati ára: nettó 54.735.000 Ft

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes:
Az ajánlat a Kbt. és az ajánlati dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;
Az ajánlattevő és alvállalkozója vonatkozásában nem állnak fenn kizáró okok;
Ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelménynek;
Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát.
Az ajánlattevő a „legjobb ár-érték arányt megjelenítő" szempontrendszer szerint legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be.
Ajánlattevő egyösszegű ajánlati ára nem haladja meg a rendelkezésre álló fedezet összegét.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő:

Ajánlatkérő nem hirdet.

Indoka:

A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő" szempontrendszer szerint legelőnyösebb ajánlatot benyújtott ajánlattevőt követő ajánlattevő ajánlati ára jelentősen meghaladja a rendelkezésre álló fedezet összegét, mely többletforrást ajánlatkérő nem tudja biztosítani.

Tekintettel arra, hogy nyertes ajánlattevő kihirdetésre került, ezért az eljárás eredményes.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert - a Kbt. 131. § (6) bekezdés szerinti szerződéskötési moratórium (írásbeli összegezés megküldése napját követő tíz napos időtartam) leteltével - a szerződések megkötésére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Vértesacsa 486659 azonosító számú Vis maior

elnevezésű közbeszerzési eljárás

Ajánlatok értékelése, bírálata, nyertes ajánlattevő kiválasztása

közbeszerzési szaktanácsadó döntési javaslata

Tata, 2021. szeptember 30.

TARTALOMJEGYZÉK

Fedőlap

Tartalomjegyzék

Preambulum

I. Ajánlatok értékelése

II. Ajánlatok formai, tartalmi nem megfelelőségének, hiányosságainak vizsgálata

STRABAG Általános Építö Kft. ajánlata vonatkozásában:

II/1.1. Az ajánlat Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak való megfelelőségének ellenőrzése
II/1.2. Kizáró okok hiányának vizsgálata
II/1.3. Alkalmassági követelményeknek való megfelelés vizsgálata
II/1.4. A bemutatott szakemberekre vonatkozó megajánlás vizsgálata
II/1.5. Szakmai ajánlat vizsgálata

III. Az egyösszegű ajánlati árak vizsgálata

IV. Ajánlatok érvényessége, indokai

V. Javaslattétel az eljárás nyertesére

VI. Javaslattétel a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőre

Mellékletek

- Ajánlatok és hiánypótlások (ha nyújtott be az Ajánlattevő) formai és tartalmi ellenőrzése - táblázat
- Kizáró okok hiányának vizsgálata – táblázat
- Alkalmasság vizsgálata - táblázat
- Cégkivonat (2 db)
- Hatósági nyilvántartások
- Az aránytalanul alacsony vállalási ár meglétének vizsgálata táblázat

Preambulum

Az eljárás megindításáról szóló hirdetmény 2021. szeptember 13-án került feladásra. A hirdetmény 2020. szeptember 14-én jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

Kiegészítő tájékoztatás kérés nem érkezett.

Az ajánlattételi határidő módosítására nem került sor.

Az ajánlatok bontására 2021. szeptember 28-án 14:00 órakor került sor.

Ajánlattételi határidőre 2 gazdasági szereplő nyújtott be ajánlatot.

Ajánlattevő neve	Székhelye
PELAPROJECT Kft.	2724 Újlengyel Petőfi Sándor utca 48.
STRABAG Általános Építő Kft.	1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.

A beérkezett ajánlat átvizsgálását követően hiánypótlási felhívás kiküldésére nem került sor.

Tekintettel arra, hogy ajánlatkérő a felhívás V.2) További információk pontjában előírta, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdés szerint az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, ezért javasoljuk, hogy ajánlatkérő az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő ajánlata tekintetében végezze el a bírálatot.

I. Ajánlatok értékelése

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti „a legjobb ár-érték arányt megjelenítő' szempontrendszer szerint értékeli az alábbi részszempontok figyelembevételével:

Részszempont	Súlyszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70
2. Többletjótállás időtartama (0-36 hónap)	10
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő, az építkezés helyszíni kivitelezési munkálatait irányító szakember *zárt és/vagy nyílt csapadékvíz csatorna építés/felújítás* helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (0-3 projekt)	10
4. A teljesítésbe bevonásra kerülő, az építkezés helyszíni kivitelezési munkálatait irányító szakember *út építés/felújítás* helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (0-3 projekt)	10

Pontozás:
Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)

A 2020. március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet 1.aa) pontja szerinti a legalacsonyabb ajánlati ár figyelembevételén alapuló fordított arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

Pontozás:

A legalacsonyabb egyösszegű ajánlati árat tartalmazó ajánlat 10 pontot kap.

A többi ajánlat ezen rész-szempont szerinti pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

$A_{legjobb}$: a legalacsonyabb nettó egyösszegű ajánlati ár forintban

P_{max} = adható pontszám felső határa

P min = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A vizsgált = a vizsgált nettó egyösszegű ajánlati ár forintban

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

súlyszám: 70

Ajánlattevő	Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	Pontszám	Súlyozott pontszám
PELAPROJECT Kft.	83.211.782	6,578	460,46
STRABAG Általános Építő Kft.	54.735.000	10	700

2. Többletjótállás időtartama (hónap)

A 2020. március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet B pontja szerinti a megadott szélső értékek figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

A módszer, amely megadja a ponthatárok közötti pontszámot: a megadott szélső értékek figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszere.

Pontozás:

- a 0 hónap többletjótállási időt tartalmazó ajánlat 0 pontot kap;

- a 36 vagy annál több hónap többletjótállási időt tartalmazó ajánlat 10 pontot kap;

- a 0 és a 36 hónap közötti többletjótállási időt tartalmazó ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

P max = adható pontszám felső határa

P min = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A vizsgált = a vizsgált jótállási idő hónapban

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{36} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

súlyszám: 10

Ajánlattevő	Többletjótállás időtartama (0-36 hónap)	Pontszám	Súlyozott pontszám
PELAPROJECT Kft.	36	10	100
STRABAG Általános Építő Kft.	36	10	100

3. A teljesítésbe bevonásra kerülő, az építkezés helyszíni kivitelezési munkálatait irányító szakember zárt és/vagy nyílt csapadékvíz csatorna építés/felújítás helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (0-3 projekt)

A 2020. március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet B pontja szerinti a megadott szélső értékek figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

Pontozás:

- a szakmai tapasztalat hiánya esetén az ajánlat 0 pontot kap

- a 3 vagy több projekt szakmai tapasztalat esetén az ajánlat 10 pontot kap;

- a 0 és 3 projekt közötti szakmai tapasztalat esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

P max = adható pontszám felső határa

P min = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A vizsgált = a vizsgált szakmai tapasztalat, projektek száma

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{3} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

súlyszám: 10

Ajánlattevő	A teljesítésbe bevonásra kerülő, az építkezés helyszíni kivitelezési munkálatait irányító szakember zárt és/vagy nyílt csapadékvíz csatorna építés/felújítás helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (0-3 projekt)	Pontszám	Súlyozott pontszám
PELAPROJECT Kft.	3	10	100
STRABAG Általános Építő Kft.	5	10	100

4. A teljesítésbe bevonásra kerülő, az építkezés helyszíni kivitelezési munkálatait irányító szakember út építés/felújítás helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (0-3 projekt)

A 2020. március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet B pontja szerinti a megadott szélső értékek figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

Pontozás:

- a szakmai tapasztalat hiánya esetén az ajánlat 0 pontot kap

- a 3 vagy több projekt szakmai tapasztalat esetén az ajánlat 10 pontot kap;

- a 0 és 3 projekt közötti szakmai tapasztalat esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

P_{max} = adható pontszám felső határa

P_{min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{vizsgált}$ = a vizsgált szakmai tapasztalat, projektek száma

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{3} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

súlyszám: 10

Ajánlattevő	A teljesítésbe bevonásra kerülő, az építkezés helyszíni kivitelezési munkálatait irányító szakember út építés/felújítás helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (0-3 projekt)	Pontszám	Súlyozott pontszám
PELAPROJECT Kft.	3	10	100
STRABAG Általános Építő Kft.	4	10	100

5. Összpontszám meghatározása

Ajánlattevő	Súlyozott összpontszám
1. STRABAG Általános Építő Kft.	1000
2. PELAPROJECT Kft.	760,46

II. Ajánlat formai, tartalmi nem megfelelőségének, hiányosságainak vizsgálata

STRABAG Általános Építő Kft. ajánlata vonatkozásában:

II/1.1. Az ajánlat Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak való megfelelőségének ellenőrzése

Az ajánlat Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak való megfelelőségének vizsgálata megtörtént. (ld. a csatolt Ajánlatok és hiánypótlások (ha nyújtott be az Ajánlattevő) formai és tartalmi ellenőrzése táblázat)

Ajánlattevő ajánlata megfelel a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak.

II/1.2. Kizáró okok hiányának vizsgálata

A STRABAG Általános Építő Kft., mint ajánlattevő a 11705053-4-44 adószám alapján:

Kizáró okok vizsgálata:
- Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k), m) pontjai, szerinti kizáró okok hiánya a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból ellenőrzésre került (ld. Lekérdezések.zip)

Az előírt kizáró okok vizsgálata megtörtént. (ld. Melléklet - Kizáró okok hiányának vizsgálata táblázat)

Az ajánlattevő vonatkozásában nem állnak fenn kizáró okok.

II/1.3. Alkalmassági követelményeknek való megfelelés vizsgálata

Az ajánlattevő ajánlatában csatolta nyilatkozatát arról, hogy az ajánlati felhívásban előírt M1. műszaki és szakmai alkalmasság minimumkövetelményének megfelel.
Ajánlattevő felhívásra benyújtotta a referencia igazolását, melyből egyértelműen megállapítható, hogy megfelel az előírt M.1. alkalmassági követelménynek.
ld. Alkalmasság vizsgálat táblázat

Ajánlattevő az előírt M1. műszaki és szakmai alkalmasság minimumkövetelménynek megfelel.

II/1.4. A bemutatott szakemberekre vonatkozó megajánlás vizsgálata

Ajánlattevő az ajánlatában benyújtott szakemberek szakmai önéletrajzával igazolta a felolvasólapon megadott szakmai tapasztalat meglétét.

II/1.5. Szakmai ajánlat vizsgálata

Az ajánlatban az árazott költségvetés az előírásoknak megfelelően lett elkészítve.

Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el szakmai ajánlatát.

III. Az egyösszegű ajánlati árak vizsgálata

A beszerzés becsült értéke: nettó 48.730.000 forint.

Az ajánlatkérő által rendelkezésre álló fedezet összege: nettó 55.791.000 forint.

Ajánlattevő	Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	Az ajánlati ár aránytalanul alacsony vállalási ár	Az ajánlati ár meghaladja a rendelkezésre álló fedezetet
STRABAG Általános Építő Kft.	54.735.000	NEM	NEM

Az ajánlattevők egyösszegű ajánlati ára a becsült értékhez képest nem aránytalanul alacsony vállalási ár. (ld. Melléklet - Az aránytalanul alacsony vállalási ár meglétének vizsgálata táblázat)

IV. Ajánlatok érvényessége, indokai

STRABAG Általános Építő Kft.
1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.

Kiválasztásának indokai:
- Az ajánlat a Kbt. és az ajánlati dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel.
- Az ajánlattevő vonatkozásában nem állnak fenn kizáró okok.
- Ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek.
- Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el szakmai ajánlatát.

Érvénytelen ajánlatot benyújtott ajánlattevő és ajánlata érvénytelenségének indoka(i):

NINCS

V. Javaslattétel az eljárás nyertesére

STRABAG Általános Építő Kft.
1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.

Egyösszegű ajánlati ára: nettó 54.735.000 Ft

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes;
Az ajánlattevő a „legjobb ár-érték arányt megjelenítő" szempontrendszer szerint legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be;
Ajánlattevő egyösszegű ajánlati ára nem haladja meg a rendelkezésre álló fedezet összegét.

VI. Javaslattétel a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőre:

Ajánlatkérő ne hirdessen.

Indoka:
Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés szerint csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb, STRABAG Általános Építő Kft. ajánlattevő ajánlata tekintetében végezte el a bírálatot.
A 2. legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő egyösszegű ajánlati ára jelentősen meghaladja a rendelkezésre álló fedezet összegét.

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Kovács Péter
Tata
Lajstromszám: 00324

Kovács Péter
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00324