

E L Ő T E R J E S Z T É S

***Tabajd Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. április 30-i ülésére***

13. napirendi pont

Előterjesztés címe és tárgya:

Az üzletek éjszakai nyitva tartásának korlátozásáról és az azzal összefüggő felügyeleti díjról szóló önkormányzati rendelet elfogadása

A tárgykört rendező jogszabály:

- *Alaptörvény*
- *a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Ker. tv.)*

Előterjesztő: *Bárányos Csaba polgármester*

Az előterjesztést készítette: *Dr. Sisa András jegyző*

Tisztelt Képviselő-testület!

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12.§ (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján kötelező rendeletben szabályozni az üzletek éjszakai (22 és 6 óra közötti) nyitva tartásával összefüggő többletfeladatokhoz igazodó összegű felügyeleti díjra vonatkozó részletszabályokat, a befolyt összeg felhasználásáról szóló elszámolás módját, valamint a Ker. tv. 2. § 31. pontjában foglaltak ellenőrzését.

A felügyeleti díjról a jogszabály az alábbiak szerint rendelkezik:

„6.§ (4) A települési önkormányzat képviselő-testülete (Budapesten a kerületi önkormányzat képviselő-testülete, a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat közgyűlése) - a helyi sajátosságok figyelembevételével - rendeletben szabályozhatja

a) az üzletek éjszakai (22 és 6 óra közötti) nyitva tartásának a kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmáról szóló törvényben és a felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben foglalt feltételei további korlátozását, valamint

b) a világörökségi területen működő, szeszes italt kimérő, árusító kereskedelmi, illetve vendéglátó üzletek 24 és 6 óra közötti nyitva tartásával összefüggő - a közbiztonság, illetve a köztisztaság fenntartásához kapcsolódó - többletfeladatokhoz igazodó összegű felügyeleti díjat.

(4a) A felügyeleti díjat a helyi rendelet legfeljebb 20 Ft/fő/éjszakai nyitvatartási nap mértékben határozhatja meg. A felügyeleti díj összege az üzlet éves korrigált iparűzési adóalapjának 0,5%-át nem haladhatja meg. A felügyeleti díj alapja vendéglátó üzletek esetén a működési engedélyben vagy igazolásban meghatározott befogadóképesség, egyéb üzletek esetében az alapterület alapján számított 3 négyzetméterenként egy fő. A felügyeleti díjat negyedévente, az azt követő hónap 15-éig kell megfizetni az illetékes önkormányzat erre a célra létrehozott számlájára.

(4b) A felügyeleti díjat az önkormányzat kizárólag a felügyeleti díj fizetésére kötelezett üzletek által közvetlenül vagy közvetve okozott, a települési önkormányzatot egyébként terhelő közbiztonsági, illetve köztisztasági feladatokat meghaladóan az éjszakai nyitva tartással összefüggésben keletkező - az önkormányzat által elkülönítetten kimutatott - közbiztonsági, illetve köztisztasági többletfeladatok ellátására fordíthatja.”

A településünkön található, éjszaka is nyitva tartó és ellenőrizendő üzletek csekély számára és a fenti díj kiszabható mértékére tekintettel a fenti kérdéskört véleményem szerint a Képviselő-testületnek nem szükséges érdemben szabályozni, de ebben az esetben is a csatolt rendelet-tervezet útján kell eleget tennünk jogalkotási kötelezettségünknek. Éjszaka is működő és működtethető hatósági szolgálat, közterület-felügyelet hiányában az éjszakai jogellenes cselekmények ellenőrzésének szabályozása községeinkben életszerűtlen, így erre sem vezetünk be szabályokat.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és a rendelet-tervezet elfogadására!

Tabajd, 2015. április 27.

Bárányos Csaba
polgármester



Rendelet-tervezet:

**Tabajd Község Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2015. (IV..) önkormányzati rendelete**

Az üzletek éjszakai nyitva tartásának korlátozásáról és az azzal összefüggő felügyeleti díjról

Tabajd Község Önkormányzata Képviselő-testülete a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ (1) *Az üzletek éjszakai, 22 és 6 óra közötti nyitva tartásának korlátozását nem szabályozza.*

(2) Az üzletek éjszakai nyitva tartásával összefüggő többletfeladatokkal kapcsolatban felügyeleti díjat nem vezet be.

(3) Az üzletek működésével összefüggésben elkövetett jogellenes cselekmények ellenőrzésének módjára vonatkozó részletszabályokat nem állapít meg.

2.§ *Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.*

*Bárányos Csaba
polgármester*

*Dr. Sisa András
jegyző*

I N D O K O L Á S

***Az üzletek éjszakai nyitva tartásának korlátozásáról és az azzal összefüggő felügyeleti díjról
szóló rendelethez***

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12.§ (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján kötelező rendeletben szabályozni az üzletek éjszakai (22 és 6 óra közötti) nyitva tartásával összefüggő többletfeladatokhoz igazodó összegű felügyeleti díjra vonatkozó részletszabályokat, a befolyt összeg felhasználásáról szóló elszámolás módját, valamint a Ker. tv. 2. § 31. pontjában foglaltak ellenőrzését.

Részletes indokolás:

1.§-hoz

A rendelet

- (1) az üzlet éjszakai nyitva tartásához helyi többlet-korlátozást nem vezet be*
- (2) felügyeleti díjat nem alkalmaz*
- (3) a jogellenes cselekmények ellenőrzési módjára helyi szabályozást nem határoz meg*
- (4)*

2. §-hoz

A rendelet hatályba léptetéséről rendelkezik.

H A T Á S V I Z S G Á L A T I L A P

A tervezett jogszabály várható következményei, különösen

I. Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatás

*A rendelet érdemben nem szabályozza az üzletek éjszakai nyitva tartásával kapcsolatos helyi sajátosságokat, mivel arra elegendőnek mutatkoznak a felsőbb szintű jogszabály tartalmi elemei, valamint községi szinten a kérdéskör kezelése – az üzletek csekély számára tekintettel – érdemi relevanciával nem bír. Jelentős **társadalmi, gazdasági hatása** nincs, ugyanis az esetlegesen bevezetendő felügyeleti díjból befolyt bevétel sem lehet elegendő közterület felügyelő alkalmazására.*

Költségvetési hatása: *a nemleges szabályozásból adódóan nincs.*

II. Környezeti és egészségügyi következmények

Az üzletek éjszakai nyitva tartásához nem kapcsolódik speciális helyi szabály, azonban az esetleges zavaró hatás más jogszabály vagy más hatóság útján továbbra is kiküszöbölhető.

III. A jogszabály megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei

A jogszabály felhatalmazó rendelkezése jogalkotási kötelezettséget jelent abban az esetben is, ha a szabályozás nem indokolt.

IV. Személyi, tárgyi és pénzügyi feltételek

A rendelet-tervezet közvetlenül nem követel meg személyi, tárgyi és pénzügyi forrásokat.