

## **E L Ő T E R J E S Z T É S**

***Felcsút Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2013. január 28-i soros ülésére***

**Előterjesztés címe és tárgya:** *Felcsút Község Önkormányzat Képviselő-testületének a tiltott, közösségellenes magatartásokról szóló 19/2012 (VI.20.) számú önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezéséről*

**Tárgykört rendező jogszabály:**

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.)
- Az Alkotmánybíróság 38/2012. (XI.14.) AB határozata

**Előterjesztő:**

***dr. Sisa András körjegyző***

**Az előterjesztést készítette:**

***dr. Fehér Diána aljegyző és***

***Gulyás Györgyné szociális ügyintéző***

***Tisztelt Képviselő-testület!***

*Az Alkotmánybíróság jogszabály alaptörvény-ellenességének utólagos vizsgálata során a 38/2012. (XI.14.) AB határozatában megállapította, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 51. § (4) bekezdése, valamint 143. § (4) bekezdésének e) pontja alkotmányellenes, ezért ezeket 2012. november 15-i hatállyal megsemmisítette.*

*A Mötv. 51. § (4) bekezdése felhatalmazást adott az önkormányzatok képviselő-testületei részére, hogy önkormányzati rendeletben határozzanak meg tiltott, közösségellenes magatartásokat. A testületek e magatartások elkövetőivel szemben önkormányzati rendeletben ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírság, illetve százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírság kiszabását rendelhették el, amely az önkormányzat saját bevételét képezte.*

*A Mötv. 143. § (4) bekezdésének e) pontjában arra kaptak felhatalmazást a képviselő-testületek, hogy rendeletben állapítsák meg a kirívóan közösségellenes magatartásokat, valamint a magatartás elkövetőivel szembeni pénzbírság kiszabásának szabályait.*

*Az Alkotmánybíróság hivatkozott döntése szerint a Mötv. említett jogszabályi előírásai nem felelnek meg a jogbiztonság követelményének, illetve az önkormányzatok anélkül kaptak rendeletalkotásra felhatalmazást, hogy a jogalkotói hatáskör terjedelme, annak keretei a törvényben szabályozásra kerültek volna.*

*Kérem a képviselő-testületet, hogy az Alkotmánybíróság 38/2012. (XI.24.) AB határozatában foglaltak szerint a képviselő-testület a tiltott, közösségellenes magatartásokról szóló 16/2012. (VII. 4.) önkormányzati rendeletet helyezze hatályon kívül.*

*Felcsút, 2013. január 28.*

***dr. Sisa András***  
***körjegyző***

**Felcsút Község Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**../2013. (II.01.)**  
**önkormányzati rendelete**

**a tiltott, közösségellenes magatartásokról szóló 19/2012 (VI.20.)**  
**önkormányzati rendelet**  
**hatályon kívül helyezéséről**

*Felcsút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 38/2012. (XI.14.) AB határozat 2. pontja alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:*

**1.§ Hatályát veszti Felcsút Község Önkormányzat Képviselő-testületének a tiltott, közösségellenes magatartásokról szóló 19/2012 (VI.20.) önkormányzati rendelete.**

**2.§ A rendelet a kihirdetésének napján lép hatályba, és az azt követező napon hatályát veszti.**

**Mészáros Lőrinc**  
**polgármester**

**dr. Sisa András**  
**körjegyző**

## Előzetes hatásvizsgálat

*(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)*

*Felcsút Község Önkormányzat Képviselő-testületének*

*a tiltott, közösségellenes magatartásokról szóló*

*19/2012 (VI.20.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló*

*.../2013.(II.01.) önkormányzati rendelethez*

*1. Várható társadalmi-gazdasági hatása:*

*A rendelet hatályon kívül helyezése esetén az önkormányzat képviselő-testületének semmiféle jogi eszköze nem marad arra, hogy a közösségellenes magatartásokat szabályozza.*

*2. Várható költségvetési hatása:*

*A rendelet hatályon kívül helyezésének költségvetési hatása nincs. A rendelet megalkotása óta igazgatási bírság kiszabására nem került sor.*

*3. Várható környezeti következményei: a rendelet hatályon kívül helyezésével a közterület rendeltetésszerű használata, illetőleg a környezet védelme veszélybe kerülhet.*

*4. Várható egészségi következmények: A rendelet megalkotásának közvetlen egészségügyi következménye nincs.*

*5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:*

*A rendelet megalkotása további adminisztratív terhet nem ró az önkormányzatra.*

*6. A rendelet megalkotásának szükségessége:*

*Az 38/2012. (XI.14.) AB határozat hatályon kívül helyezte a 2011. évi CLXXXIX. törvény azon pontjait, mely felhatalmazást adott az önkormányzatok képviselő-testületei részére, hogy önkormányzati rendeletben határozzanak meg tiltott, közösségellenes magatartásokat. Az Alkotmánybíróság határozata szerint a kirívóan közösségellenes magatartások tárgyában alkotott helyi rendeletek – a törvényben megjelölt felhatalmazást adó jogszabályi helyek megsemmisítését követően nem alkalmazhatóak – ezáltal e témában hozott önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről kell dönteni.*

*7. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.*

*Felcsút, 2013. január 28.*

**dr. Sisa András**  
**körjegyző**

## *I n d o k o l á s*

*(a 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a alapján)*

*Felcsút Község Önkormányzat Képviselő-testületének*

*a tiltott, közösségellenes magatartásokról szóló*

*19/2012 (VI.20.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló*

*.../2013.(II.01.) önkormányzati rendelethez*

*Az Alkotmánybíróság a 38/2012. (XI.14.) AB határozatában megállapította, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 51. § (4) bekezdése, valamint 143. § (4) bekezdésének e) pontja alkotmányellenes, ezért ezeket 2012. november 15-ei hatállyal megsemmisítette.*

*A Möt. 51. § (4) bekezdése felhatalmazást adott az önkormányzatok képviselő-testületei részére, hogy önkormányzati rendeletben határozzanak meg tiltott, közösségellenes magatartásokat. A Möt. 143. § (4) bekezdésének e) pontjában arra kaptak felhatalmazást a képviselő-testületek, hogy rendeletben állapítsák meg a kirívóan közösségellenes magatartásokat, valamint a magatartás elkövetőivel szembeni pénzbírság kiszabásának szabályait.*

*Az Alkotmánybíróság hivatkozott döntése szerint a Möt. említett jogszabályi előírásai nem felelnek meg a jogbiztonság követelményének, illetve az önkormányzatok a nélkül kaptak rendeletalkotásra felhatalmazást, hogy a jogalkotói hatáskör terjedelme, annak keretei a törvényben szabályozásra kerültek volna.*

*Az Alkotmánybíróság 38/2012. (XI.14.) AB. határozata értelmében a kirívóan közösségellenes magatartások tárgyában alkotott helyi rendeletek, a törvényben megjelölt felhatalmazást adó jogszabályi helyek megsemmisítést követően nem alkalmazhatóak – ezen tárgyú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése vált szükségessé.*

*Felcsút, 2013. január 28.*

***dr. Sisa András***

***körjegyző***